

**Аналитическая справка
по результатам диагностики УУД у учащихся 1 класса.
октябрь 2018 год**

(17 учащихся)

I. Личностные УУД (*самоопределение; смыслообразование; морально-этическая ориентация*)

Тест на определение самооценки «Лесенка»

Методика Гинзбург М.Р. (определение мотивов)

Методика Рисунок «Моя школа»(Мотивация, отношение к школе)

Регулятивные УУД (*саморегуляция, организация деятельности, отдельные свойства внимания, объем оперативной памяти.*)

Методика «Графический диктант»

Методика «Рисование по точкам»

Познавательные УУД(*Осведомленность, словарный запас, логическое мышление и математические способности*).

Методика «Рисунок человека»

МЭДИС

II. Коммуникативные УУД (*умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; разрешение конфликтов – выявление, поиск способов решения и его реализация; планирование учебного сотрудничества с педагогом и сверстниками*)

Методика «Рукавички» (Г.А.Цукерман)

Методика Карта наблюдений

Личностные УУД

Методика «Лесенка»

Цель: исследование особенностей самооценки

Оцениваемые УУД: личностные УУД, действие личностного самоопределения

№	Ф.И.	Уровень самооценки
1.		Высокий уровень
2.		Высокий уровень
3.		Высокий уровень
4.		Высокий уровень
5.		Высокий уровень
6.		Высокий уровень
7.		Высокий уровень
8.		Высокий уровень
9.		Средний уровень
10.		Высокий уровень
11.		Средний уровень
12.		Высокий уровень
13.		Высокий уровень
14.		Низкий уровень
15.		Высокий уровень
16.		Средний уровень
17.		Средний уровень

Выводы:

У **70,5% (12) уч-ся** - чувство необходимости учения, - формирование своей точки зрения, - предпочтение уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа; - адекватное содержательное представление о школе; - предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным занятиям дома, - предпочтение социального способа оценки своих знаний.

Рекомендации: поддержка и развитие приобретенных положительных личностных качеств, организация деятельности на помощь другим людям, развитие эмпатии.

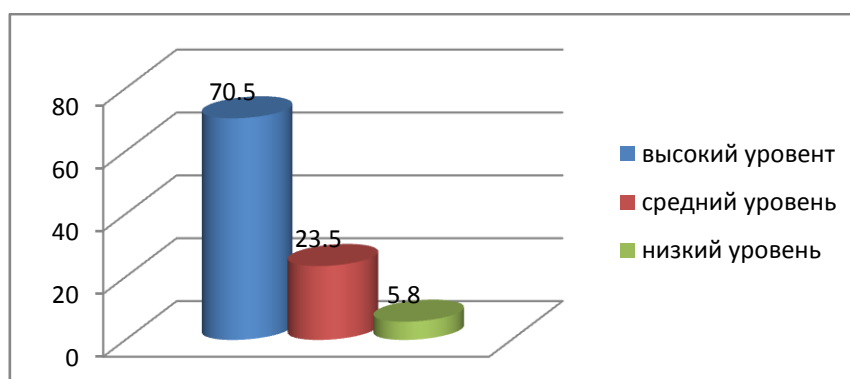
У **23,5% (4) уч-ся** положительное отношение к школе; - ориентация на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», - школа привлекает внеучебной деятельностью.

Рекомендации: стабилизировать психоэмоциональное состояние ребенка, организовать самостоятельную деятельность на уроке.

У **5,8% (1) уч-ся** наблюдается отрицательное отношение к школе и поступлению в школу - Ребенок хочет пойти в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни.

Рекомендации:

консультация специалистов, поощрения за результат, давать небольшие поручения, но с достижимым положительным результатом.



**Методика
Рисунок «Моя школа»**

Цель: исследование мотивации, отношения к школе

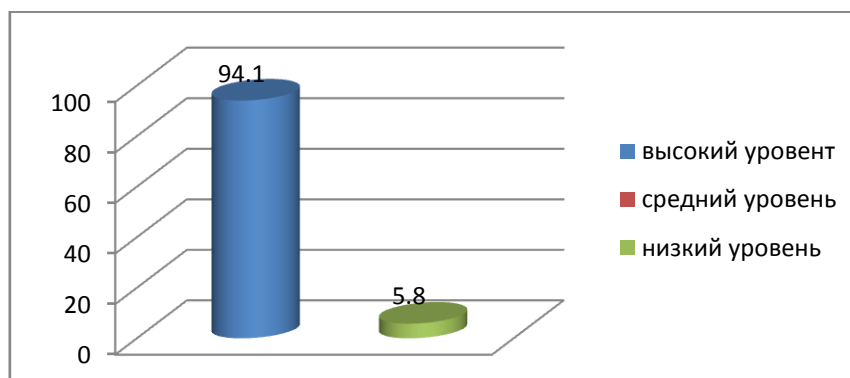
№	Ф.И.	Уровень самооценки
1.		Высокий уровень
2.		Высокий уровень
3.		Высокий уровень
4.		Высокий уровень
5.		Высокий уровень
6.		Высокий уровень
7.		Высокий уровень
8.		Высокий уровень
9.		Высокий уровень
10.		Высокий уровень
11.		Высокий уровень
12.		Высокий уровень
13.		Высокий уровень
14.		Низкий уровень
15.		Высокий уровень
16.		Высокий уровень
17.		Высокий уровень

Выводы: у 94,1% (16) уч-ся высокий уровень мотивации, чувство необходимости учения, адекватное, содержательное представление о школе, формирование своей точки зрения.

Рекомендации: поддерживать и развивать приобретенные положительные личностные качества, развитие эмпатии.

У 5,8 % (1) уч-ся к школе безразличны; сформированность учебных мотивов недостаточна.

Рекомендации: консультация специалистов, включение ребенка в активную деятельность на основе использования его интересов.



Методика Гинзбурга

Цель: изучение сформированности мотивов учения, выявление ведущего мотива.

Оцениваемые УУД: личностные УУД, действие смыслообразования

№	Ф.И.	
1.		Высокий уровень
2.		Средний уровень
3.		Высокий уровень
4.		Высокий уровень
5.		Высокий уровень
6.		Средний уровень
7.		Высокий уровень
8.		Высокий уровень
9.		Средний уровень
10.		Высокий уровень
11.		Высокий уровень
12.		Высокий уровень
13.		Высокий уровень
14.		Средний уровень
15.		Средний уровень
16.		Высокий уровень
17.		Средний уровень

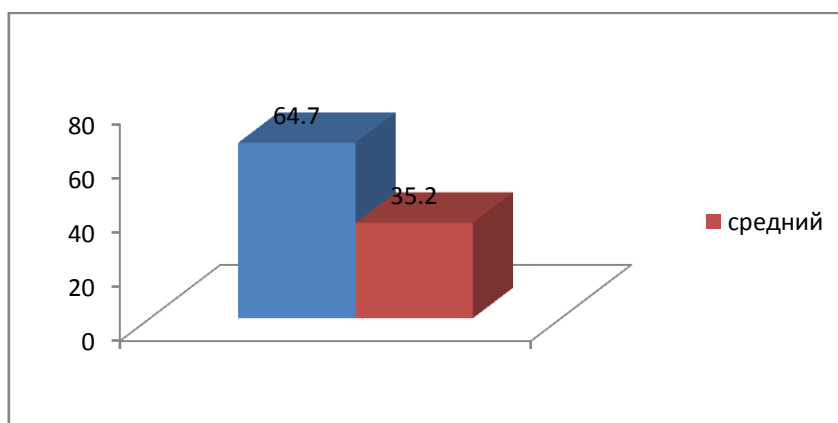
Выводы:

У 64,7% (11) уч-ся высокий уровень мотивации сформированы учебные мотивы, имеется стойкий интерес к новому и нацеленность на получение высоких оценок

Рекомендации: способствовать развитию высокой учебной мотивации и уровня притязаний.

У 35,2% (6) уч-ся средний уровень мотивации частично сформирован интерес к новому, частично сформированы учебные мотивации, стремление получать хорошие оценки.

Рекомендации: формирование мотивации достижения и успеха.



Регулятивные УУД

Методика «Графический диктант»

Цель: контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона

№	Ф.И.	Уровень самооценки
1.		Высокий уровень
2.		Средний уровень
3.		Средний уровень
4.		Средний уровень
5.		Высокий уровень
6.		Высокий уровень
7.		Высокий уровень
8.		Средний уровень
9.		Средний уровень
10.		Высокий уровень
11.		Высокий уровень
12.		Высокий уровень
13.		Высокий уровень
14.		Низкий уровень
15.		Высокий уровень
16.		Высокий уровень
17.		Средний уровень

Выводы:

У **58,8% (10) уч-ся** имеют высокий уровень ориентировки на заданную систему требований, может сознательно контролировать свои действия.

-Высокие показатели объема и концентрации внимания.

-Осознает правило контроля, но одновременное выполнение учебных действий и контроля затруднено.

- Ошибки исправляет самостоятельно.

Рекомендации: поддержка и развитие сформированного уровня контроля

У **35,2% (6) уч-ся** ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено средним уровнем развития произвольности средние показатели объема и концентрации внимания. Решая новую задачу, применяют старый неадекватный способ, с помощью учителя обнаруживает неадекватность способа и пытается ввести коррективы.

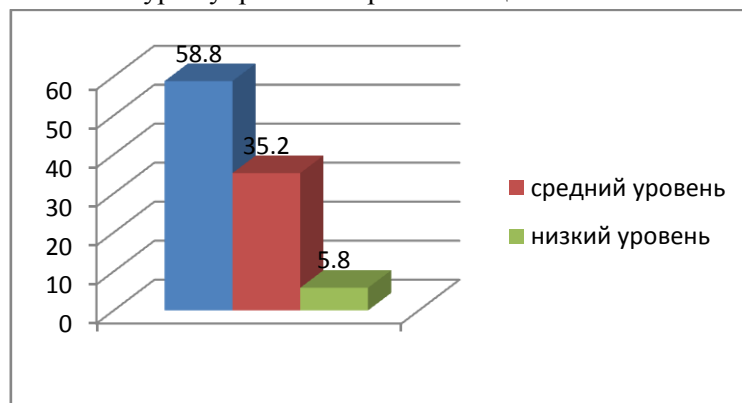
Рекомендации:

Включить в урок упражнения на развитие объема и концентрации внимания.

У **5,8 % (1) уч-ся** низкие показатели объема и концентрации внимания. Они не контролируют учебные действия, не замечают допущенных ошибок. Контроль носит случайный произвольный характер, заметив ошибку, ученик не может обосновать своих действий.

Рекомендации:

Коррекционные занятия включить в урок упражнения развивающие внимание



Методика «Рисование по точкам»

Цель: контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона

№	Ф.И.	Уровень самооценки
1.		Высокий уровень
2.		Средний уровень
3.		Высокий уровень
4.		Средний уровень
5.		Высокий уровень
6.		Средний уровень
7.		Высокий уровень
8.		Средний уровень
9.		Средний уровень
10.		Высокий уровень
11.		Высокий уровень
12.		Высокий уровень
13.		Высокий уровень
14.		Низкий уровень
15.		Средний уровень
16.		Средний уровень
17.		Средний уровень

Выводы:

У 47 % (8) уч-ся высокий уровень ориентировки на заданную систему требований

Рекомендации:

Поддержка и развитие сформированного уровня контроля

У 47% (8) уч-ся ориентировка на систему требований развита недостаточно, что обусловлено невысоким уровнем развития произвольности, средние показатели объема и концентрации внимания

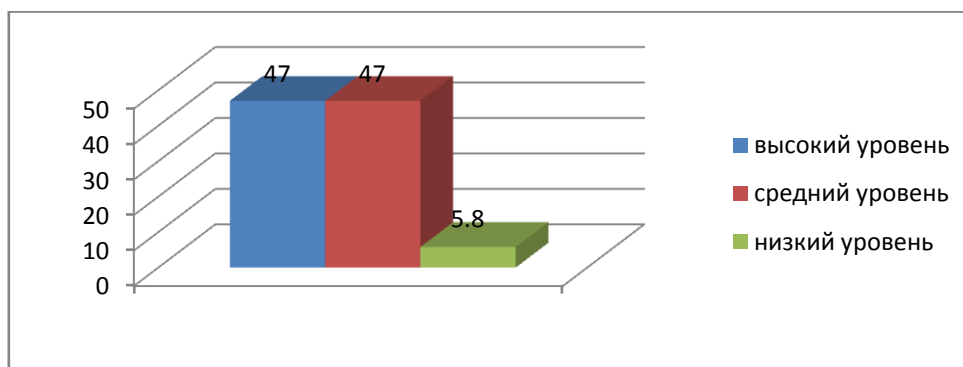
Рекомендации:

Включить в урок упражнения на развитие объема и концентрации внимания

У 5,8% (1) уч-ся низкий уровень регуляции действий, постоянно нарушает заданную систему требований, предложенную взрослым, не контролирует учебные действия, не замечает допущенных ошибок

Рекомендации:

Коррекционные занятия включить в урок упражнения развивающие внимание



Познавательные УУД Методика «Рисунок человека»

Цель: Исследование общего уровня умственного развития ребенка, сформированности представления о себе и окружающих людях.

№	Ф.И.	Уровень самооценки
1.		Высокий уровень
2.		Высокий уровень
3.		Средний уровень
4.		Средний уровень
5.		Высокий уровень
6.		Высокий уровень
7.		Средний уровень
8.		Высокий уровень
9.		Средний уровень
10.		Высокий уровень
11.		Высокий уровень
12.		Средний уровень
13.		Средний уровень
14.		Низкий уровень
15.		Средний уровень
16.		Высокий уровень
17.		Высокий уровень

Выводы:

У 52,9%(9) уч-ся сформированы операции обобщения, выделение существенных признаков

Рекомендации:

Составление обобщений, где необходим анализ текстов, на предмет нахождения существенных признаков предметов, и объектов

У 41,1% (7) уч-ся частично сформированы операции обобщения, выделение существенных признаков

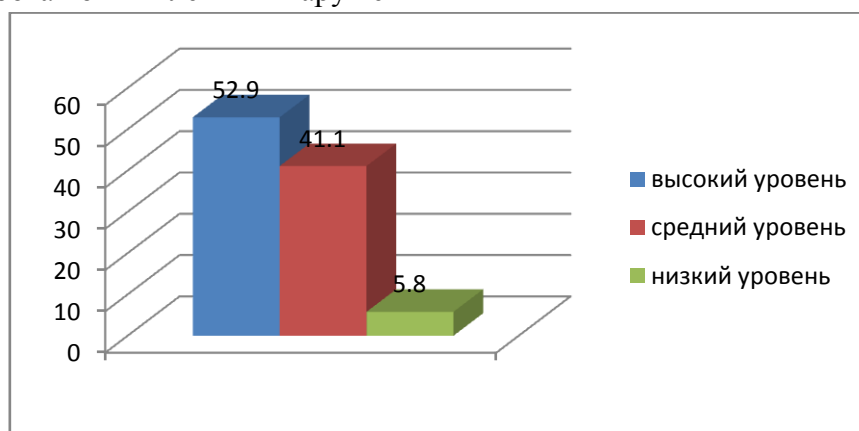
Рекомендации:

Коррекционная работа по выявленным нарушениям

У 5,8% (1) уч-ся не сформированы операции обобщения, выделение существенных признаков

Рекомендации:

Коррекционная работа по выявленным нарушениям



Методика МЭДИС

Цель: диагностика Осведомленности, словарного запаса, логического мышления и математических способностей

Оцениваемые УУД: логические универсальные учебные действия

№	Ф.И.	Уровень
1.		Высокий уровень
2.		Средний уровень
3.		Высокий уровень
4.		Низкий уровень
5.		Высокий уровень
6.		Средний уровень
7.		Высокий уровень
8.		Высокий уровень
9.		Средний уровень
10.		Высокий уровень
11.		Средний уровень
12.		Высокий уровень
13.		Высокий уровень
14.		Низкий уровень
15.		Низкий уровень
16.		Низкий уровень
17.		Средний уровень

Выводы:

У **8 уч-ся (47%)** –высокий уровень. Сформированы операции обобщения, выделение существенных признаков.

Рекомендации:

Составление обобщений, где необходим анализ текстов, на предмет нахождения существенных признаков предметов, и объектов

У **5 уч-ся (29,4%)**- средний уровень. Частично сформированы операции обобщения, выделение существенных признаков.

Рекомендации:

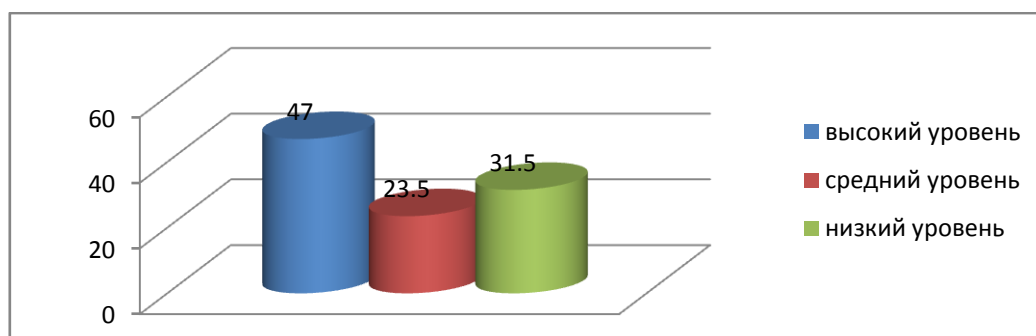
Коррекционная работа по выявленным нарушениям

У **4 уч-ся (23,5%)** –низкий уровень. Не сформированы операции выделения существенных признаков, операция сравнения затруднена.

Рекомендации:

Рекомендации:

Коррекционная работа по выявленным нарушениям



Коммуникативные УУД Методика «Рукавички» (Г.А.Цукерман)

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

№	Ф.И.	Уровень
1.		Средний уровень
2.		Высокий уровень
3.		Высокий уровень
4.		Высокий уровень
5.		Высокий уровень
6.		Средний уровень
7.		Высокий уровень
8.		Высокий уровень
9.		Высокий уровень
10.		Высокий уровень
11.		Высокий уровень
12.		Высокий уровень
13.		Высокий уровень
14.		Средний уровень
15.		Средний уровень
16.		Высокий уровень
17.		Высокий уровень

Выводы:

У (13) 76,4% уч-ся – рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

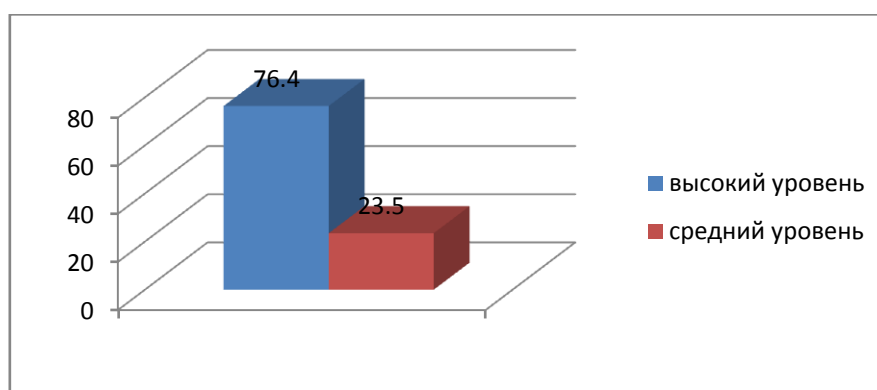
Рекомендации:

Поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение совместных заданий на уроке (в парах и группах), положительное одобрение.

У (4) 23,5% уч-ся работают в паре ситуативно.

Рекомендации:

Поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение групповых заданий на уроке, **важно** положительное одобрение со стороны взрослого



Методика Карта наблюдений

Оцениваемые УУД: коммуникативные умения и навыки

№	Ф.И.	Уровень самооценки
1.		Средний уровень
2.		Средний уровень
3.		Высокий уровень
4.		Высокий уровень
5.		Высокий уровень
6.		Средний уровень
7.		Высокий уровень
8.		Высокий уровень
9.		Средний уровень
10.		Высокий уровень
11.		Средний уровень
12.		Высокий уровень
13.		Высокий уровень
14.		Средний уровень
15.		Средний уровень
16.		Средний уровень
17.		Высокий уровень

Выводы:

Высокий уровень **52,9% (9) уч-ся** - отстаивают свою точку зрения, вежливы, тактичны, доброжелательны, умеют слушать и слышать, дают обратную связь;

Рекомендации: продолжать изучение правил речевого этикета, проведение групповых заданий на уроке, положительное одобрение со стороны взрослого.

Средний уровень **47% (8) уч-ся**- ситуативно отстаивают свою точку зрения, не всегда вежлив и тактичны, слушают, но не всегда дают обратную связь;

Рекомендации: изучение правил речевого этикета, проведение групповых заданий на уроке, положительное одобрение.

