

МБОУ Верхне-Талызинская СШ

ОТЧЕТ

о проделанной работе

за 2019-2020 учебный год

ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА

Студеновой

Марины Александровны

2020

Всего в МБОУ Верхне-Талызинская средняя школа на **2019-2020** учебный год обучалось **138** учащихся.

Начальная школа 1-4 классы	60
Основная школа 5-9 классы	60
Средняя школа 10-11 классы	10
Специальные (коррекционные) классы VIII вида	8

Работа педагога-психолога велась по следующим направлениям:

- ✚ диагностическая работа
- ✚ коррекционно - развивающая деятельность
- ✚ профилактика и просвещение учащихся, педагогов, родителей
- ✚ консультационная работа
- ✚ профориентационная работа
- ✚ организационно - методическая работа

Диагностическая работа

Проводилась по намеченному годовому плану, а также в соответствии с запросами педагогов, учеников, родителей.

Групповые исследования были проведены в следующих классах, с помощью следующих методик:

	Методика	Цель диагностики	Класс
1	Пакет методик для диагностики УУД младших школьников	Изучение универсальных учебных действий	1-4
2	Пакет методик для диагностики познавательных процессов младших школьников	Изучение познавательных процессов	1-4
3	Тест Направленность на отметку		4-5
4	Тест направленность на приобретение знаний		4-5
5	Опросник Айзенка по выявлению типа темперамента	Определение типа темперамента	7-9
6	Методика Филлипса	Определение уровня школьной тревожности	5,6
7	Тест Кондаша	Определение уровня школьной тревожности	7-11
8	Опросник Басса-Дарки	Определение уровня агрессии	7-11
9	Определение уровня мотивации	Определение уровня мотивации и эмоционального отношения к учебе	7-11
10	Дифференциально диагностический опросник (ДДО; Е.А.Климов)	Отбор на различные типы профессий в соответствии с классификацией типов профессий Е. А Климова.	8,9
11	Шкала реактивной (ситуативной) и личностной тревожности Ч.Д.Спилбергера – Ю.Л.Ханина	Определение уровня ситуативной и личностной тревожности	9-11

12	Исследование самооценки по методике Казанцевой	Исследование самооценки	7-11
----	--	-------------------------	------

Коррекционно-развивающая работа

Название тренинга	Цели, задачи тренинга	Класс	Сроки проведения
120 уроков психологии (Н.П.Локалова) (развивающие занятия для начальной школы)	Развитие познавательных процессов и когнитивно-личностное развитие младших школьников	1 -4	сентябрь-октябрь
Курс «Я учусь учиться» (Т.Н.Князева)	-Коррекция и развитие основных интеллектуально-познавательных функций. -Обучение способам решения интеллектуально-познавательных задач (на основе формирования учебных действий). -Формирование социально-коммуникативных действий. -Формирование общих представлений учащихся о характере учебной деятельности в основной школе и развитие приемов адаптивного поведения при переходе на вторую ступень.	3-4	в теч. года
«Я-пятиклассник»	Обеспечение психологической комфортности пятиклассников в период адаптации к новым условиям обучения	5	в теч. I полугодия
Программа психологической подготовки к ГИА учащихся 9,11-х классов «Путь к успеху»	психологическая подготовка выпускников к единому государственному экзамену.	9,11	в теч. II полугодия

Работа по профилактике и просвещению

Мероприятие	Класс	Время проведения
Родительское собрание «Мой ребенок-первоклассник».	1	сентябрь
«Ням-ням и его друзья »большая психологическая игра	1	сентябрь
Родительское собрание «Адаптация в среднем звене» ФГОС	5	октябрь
Игровой тренинг «Первый раз в пятый класс»	5	октябрь
«Ледяное сердце» большая психологическая игра	2	декабрь
«Эти вредные конфликты» игровой тренинг	8	январь
Тренинговое занятие«Я утверждаю себя»	9	февраль
Игровой тренинг «Секреты внимания»	3-4	февраль
Игровой тренинг « Я и моя память»	5	март
Тренинговое занятие:	9,11	апрель

«Профилактика экзаменационной тревожности».		
Родительское собрание «Как подготовиться к экзаменам	9	апрель
Экзамен без стресса. Психологический тренинг + презентация	11	апрель
«Мы идем в 5 класс» большая психологическая игра	4	май

Консультативная работа

Велась по запросам педагогов, учеников, родителей. Консультаций со всеми участниками образовательного процесса было проведено в количестве:

Консультации педагогов-38

Индивидуальных -35 Групповых-3

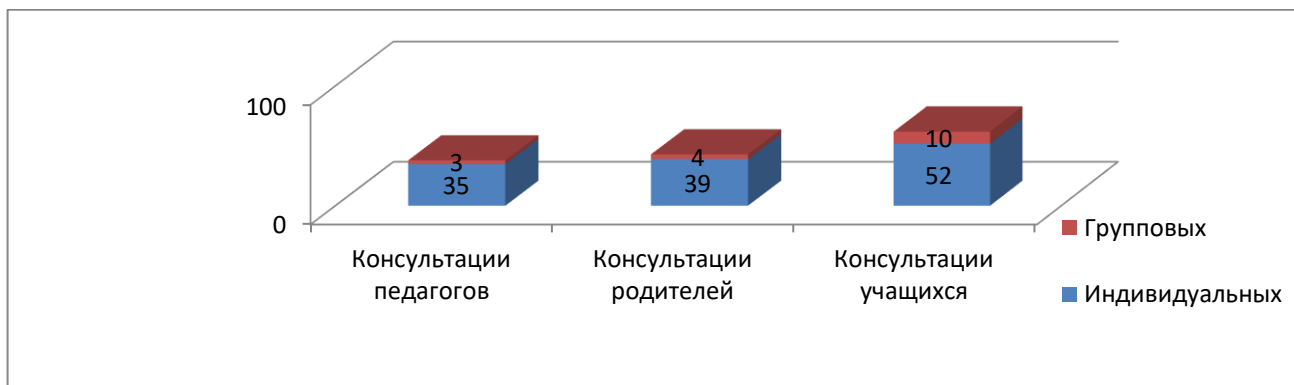
Консультации родителей- 43

Индивидуальных- 39 Групповых-4

Консультации учащихся- 62

Индивидуальных-52 Групповых-10

Всего консультаций: 143

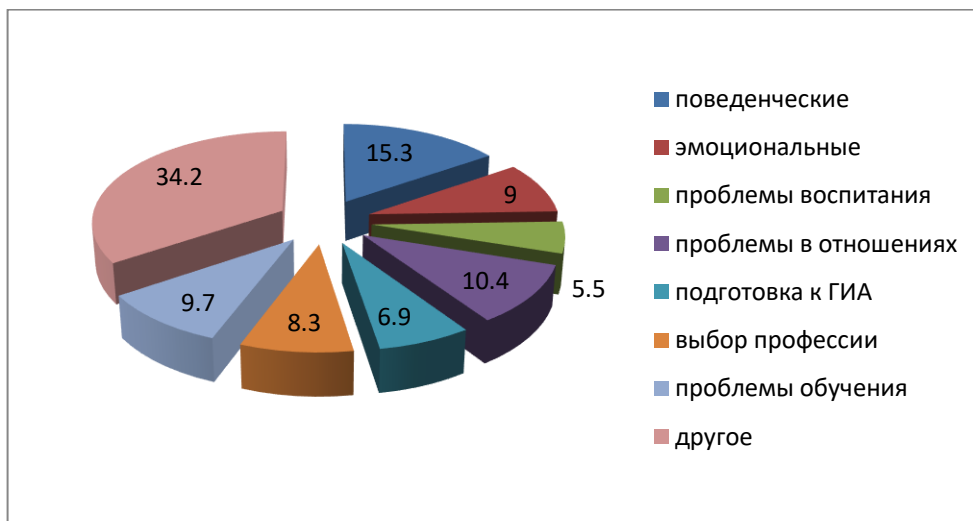


Проблемы, затронутые на консультациях,

имели следующее направление:

- поведенческие 15,3% (22)
- эмоциональные 9% (13)
- проблемы воспитания 5,5% (8)
- **проблемы обучения 10,4%(15)**
- проблемы отношений с учителями и родителями 6,9% (10)
- подготовка к ГИА- 8,3% (12)
- выбор профессии- 9,7%(14)
- другое -34,2% (49)

Процент положительной динамики консультаций составляет примерно **60-65%** от количества всех консультаций.

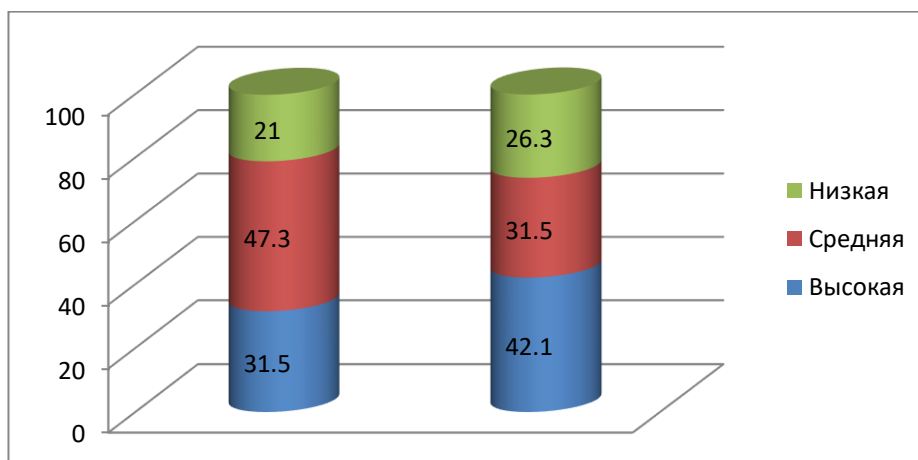


Результаты методики «Направленность на оценку»

«На приобретение знаний» 5 класс

Направленность на приобретение знаний высокая -(6) 31,5%, средняя (9) 47,3%, низкая (4) 21%

Направленность на отметку высокая (8) 42,1%, средняя (6) 31,5%, низкая (5) 26,3%.



Выводы: По результатам исследования учащихся выявлено преобладание высокой и средней мотивации учения.

Рекомендации:

Развивать познавательные интересы в обучении. Формирование проблемных ситуаций придает интерес, занимательность учебному занятию.

Использовать основные методы стимулирования учебной деятельности. Поощрение – педагогическое воздействие основано на возбуждении положительных эмоций учащихся.

Наказание – педагогическое воздействие основано на осмыслении учащимися своих действий.

Соревнование – содействует развитию творческих сил и повышению активности учащихся

Аналитическая справка

по результатам диагностики УУД у учащихся 1 класса октябрь 2019 год

№	Ф.И.	Личностные УУД			Регулятивные УУД			Познавательные УУД			Коммуникативные УУД														
		Методика «Лесенка»	Методика Рисунок школы	Методика Гинзбурга	Методика «Рисование по точкам»	Методика Графический диктант	Методика Рисунок человека	МЭДИС		Методика «Варежки»	Методика Карта наблюдений														
1	Аблизина Светлана	С	С	В	В	В	Н	С		В	В														
2	Кисаметдинова Динара	В	В	В	С	Н	Н	В		В	С														
3	Тарасов Владислав	В	С	С	Н	С	Н	С		В	Н														
4	Родионова Ульяна	В	В	В	В	В	С	В		В	С														
5	Стешин Артем	С	В	В	С	С	Н	В		В	Н														
6	Макеева Диана	С	В	С	Н	С	Н	Н		В	Н														
7	Заикина Екатерина	В	В	С	Н	Н	Н	В		В	Н														
8	Шаров Артем	В	В	С	Н	С	С	С		В	В														
9	Новикова Дарья	В	В	С	С	Н	С	В		В	Н														
10	Бондаренко Матвей	В	С	С	Н	Н	Н	С		В	С														
11	Кривошеенко Александр	С	С	В	В	В	Н	С		В	С														
12	Князева Диана	В	С	В	В	С	С	В		В	В														
13	Бегунов Матвей	С	С	В	С	Н	Н	С		В	Н														
14	Репин Руслан	С	В	В	В	В	В	В		В	С														
15	Гущин Никита	В	С	Н	В	Н	Н	С		В	Н														
16	Целовальников Кирилл	В	Н	Н	Н	Н	Н	С		В	Н														
		В 10 62,5 %	С 6 37,5 %	В 8 50 %	С 7 43, 7 %	Н 1 6,2 %	В 8 50 %	С 6 37, 12, 5 %	Н 2 12, 5 %	В 6 37,5 %	С 4 25%	Н 6 37,5 %	В 4 25 %	С 5 31, 2 %	Н 7 43, 7 %	В 1 6,2%	С 4 25%	Н 11 68,7 %	В 7 43,7 %	С 8 50%	Н 1 6,2 %	В 16 100%	В 3 18,7 %	С 5 31,2 %	Н 8 50 %
		Высокий уровень - 50%			Высокий уровень - 25%			Высокий уровень - 18,7%			Высокий уровень - 50%														
		Средний уровень - 37,5%			Средний уровень - 50%			Средний уровень - 56,2			Средний уровень - 50%														
		Низкий уровень - 12,5%			Низкий уровень - 25%			Низкий уровень - 25%																	

МБОУ Верхне-Талызинская СШ
Аналитическая справка

по результатам диагностики УУД у учащихся 1 класса на конец 2019-2020 учебного года

№	Ф.И.	Личностные УУД				Регулятивные УУД						Познавательные УУД			Коммуникативные УУД		
		Методика «Лесенка»		Методика Рисунок школы	Методика «Образец и правило»			Методика Графический диктант			Методика человека	Рисунок	Методика «Носочки»		Методика Карта наблюдений		
1	Аблизина Светлана	В		В		В			В			В			В		В
2	Кисаметдинова Динара	С		В		С			С			С			В		С
3	Тарасов Владислав	В		В		С			С			С			В		В
4	Родионова Ульяна	В		В		В			В			В			В		В
5	Стешин Артем	В		С		Н			В			С			В		С
6	Макеева Диана	С		В		С			В			С			В		В
7	Заикина Екатерина	В		С		Н			С			В			В		С
8	Шаров Артем	В		В		Н			В			В			В		В
9	Новикова Дарья	С		С		В			С			Н			В		В
10	Бондаренко Матвей	В		В		С			С			С			В		С
11	Кривошееенко Александр	С		С		С			В			Н			В		С
12	Князева Диана	В		В		В			В			В			В		В
13	Бегунов Матвей	С		С		С			С			Н			В		С
14	Репин Руслан	В		В		В			В			С			В		С
15	Гущин Никита	В		С		С			Н			Н			В		С
16	Целовальников Кирилл	С		С		Н			Н			Н			В		С
		В 10 62,5%	С 6 37,5%	В 9 56,2%	С 7 43,7%	В 5 31,2%	С 7 43,7%	Н 4 25%	В 8 50%	С 6 37,5%	Н 2 12,5%	В 5 31,2%	С 6 37,5%	Н 5 31,2%	В 16 100%	В 7 43,7%	С 9 56,2%
		Высокий уровень 62,5% Средний уровень 37,5%				Высокий уровень 31,2% Средний уровень 43,7% Низкий уровень 25%						Высокий уровень 31,2% Средний уровень 37,5% Низкий уровень 31,2%			Высокий уровень 43,7% Средний уровень 56,2%		

Сводная ведомость сформированности УУД учащихся 5 класса на начало 2019-2020 учебного года

№	Фамилия Имя учащегося	Познавательные УУД				Личностные УУД				Регулятивные УУД				Коммуникативные УУД					
		Александровская критерий 1.1.	Александровская критерий 1.4.	Тест Ясюковой	Итог	Александровская критерий 2.1.	Александровская критерий 4.	Методика мотивации Андреева	Итог	Александровская критерий 1.2.	Александровская критерий 1.3.	Александровская критерий 2.2	Методика Костроминой С.Н.	Итог	Александровская критерий 2.3.	Александровская критерий 3.1.	Александровская критерий 3.2.	Тест Коломпец	Итог
1.	Арбузова Виктория	Н	Н	Н	Н	В	В	С	В	Н	С	С	Н	С	С	С	В	С	С
2.	Алексаев Сергей	С	С	С	С	В	В	В	В	С	С	С	С	С	С	В	С	С	С
3.	Легошин Даниил	С	Н	Н	Н	В	В	С	В	С	С	С	С	С	Н	В	С	В	В
4.	Леонтьева Ольга	С	С	С	С	В	В	С	В	С	С	С	Н	С	Н	В	В	С	В
5.	Исанушкина Варвара	С	С	В	С	В	В	С	В	Н	С	В	С	С	С	В	В	В	В
6.	Кисамединов Дамир	Н	С	Н	Н	С	В	С	С	С	С	Н	Н	С	Н	В	С	С	С
7.	Макеев Даниил	С	Н	Н	Н	С	В	С	С	Н	С	Н	С	С	Н	В	В	С	В
8.	Медков Олег	С	В	В	В	В	В	С	В	С	С	С	В	С	С	В	В	В	В
9.	Морозов Иван	В	В	С	В	В	В	С	В	С	С	Н	С	С	Н	В	С	В	В
10.	Наборнов Артем	С	С	Н	С	С	В	С	С	Н	С	Н	С	С	Н	В	С	В	В
11.	Панфилова Юлия	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
12.	Сафонова Анастасия	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
13.	Спичкова Диана	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
14.	Храпунов Антон	Н	Н	Н	Н	С	В	С	С	Н	С	Н	Н	Н	Н	В	С	С	С
15.	Финадеев Даниил	Н	Н	Н	Н	С	В	С	С	Н	Н	С	Н	Н	С	В	С	С	С
16.	Шульпина Диана	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
17.	Яковлева Анастасия	В	В	В	В	В	В	С	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
18.	Смирнов Дмитрий	С	Н	С	С	В	В	В	В	Н	Н	С	Н	Н	Н	В	С	С	С
19.	Карпов Кирилл	С	С	С	С	В	В	С	В	Н	С	С	Н	С	Н	В	С	С	С
		Высокий уровень (7) 36,8% Средний уровень (6) 31,5% Низкий уровень (6) 31,5%				Высокий уровень (14) 73,6% Средний уровень (5) 26,3%				Высокий уровень (5) 26,3% Средний уровень (11) 57,8% Низкий уровень (3) 15,7%				Высокий уровень- (12) 63,1% Средний уровень (7) 36,8%					

МБОУ Верхне-Талызинская СШ

Сводная ведомость сформированности УУД учащихся 5 класса на конец 2019-2020 учебного года

№	Фамилия Имя учащегося	Познавательные УУД				Личностные УУД				Регулятивные УУД				Коммуникативные УУД					
		Александровская критерий 1.1.	Александровская критерий 1.4.	Тест структуры интеллекта Амтхауэра	Итог	Александровская критерий 2.1.	Александровская критерий 4.	Методика мотивации Гинзбург М.Р.	Итог	Александровская критерий 1.2.	Александровская критерий 1.3.	Александровская критерий 2.2	Методика Костроминной С.Н.	Итог	Александровская критерий 2.3.	Александровская критерий 3.1.	Александровская критерий 3.2.	Социометрия Дж.Морено	Итог
1.	Арбузова Виктория	Н	С	С	С	В	В	С	В	Н	С	С	Н	С	С	С	В	С	С
2.	Алексаев Сергей	С	С	С	С	В	В	В	В	С	С	С	С	С	С	С	В	С	С
3.	Легошин Даниил	С	Н	С	С	В	В	С	В	С	С	С	С	С	Н	В	С	В	В
4.	Леонтьева Ольга	С	С	С	С	В	В	С	В	С	С	С	Н	С	Н	В	В	С	В
5.	Исанушкина Варвара	С	В	В	В	В	В	С	В	Н	С	В	В	В	С	В	В	В	В
6.	Кисамединов Дамир	Н	С	Н	Н	С	В	С	С	С	С	Н	Н	С	Н	В	С	С	С
7.	Макеев Даниил	С	Н	Н	Н	С	В	С	С	Н	С	Н	С	С	Н	В	В	С	В
8.	Медков Олег	С	В	В	В	В	В	С	В	С	С	С	В	С	С	В	В	В	В
9.	Морозов Иван	В	В	С	В	В	В	С	В	С	С	Н	С	С	Н	В	С	В	В
10.	Наборнов Артем	В	В	С	В	С	В	В	В	Н	В	В	С	В	Н	В	С	В	В
11.	Панфилова Юлия	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
12.	Сафонова Анастасия	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
13.	Спичкова Диана	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
14.	Храпунов Антон	Н	Н	Н	Н	С	В	С	С	Н	С	Н	Н	Н	Н	В	С	С	С
15.	Финадеев Даниил	С	С	Н	С	С	В	С	С	Н	Н	С	Н	Н	С	В	С	С	С
16.	Шульпина Диана	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
17.	Яковлева Анастасия	В	В	В	В	В	В	С	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
18.	Смирнов Дмитрий	В	Н	В	В	В	В	В	В	Н	Н	С	С	С	Н	В	С	В	В
19.	Карпов Кирилл	С	В	С	С	В	В	С	В	В	С	С	С	С	Н	В	С	С	С
		Высокий уровень(10) 52,6% Средний уровень (6) 31,5% Низкий уровень (3) 15,7%				Высокий уровень (15) 78,9% Средний уровень (4) 21%				Высокий уровень (7) 36,8% Средний уровень (10) 52,6% Низкий уровень (2) 10,5%				Высокий уровень- (13) 68,4% Средний уровень (6) 31,5%					

МБОУ Верхне-Талызинская СШ

Аналитическая справка по результатам диагностики УУД у учащихся 2 класса на конец 2020 года

№	Ф.И.	Личностные УУД			Регулятивные УУД			Познавательные УУД			Коммуникативные УУД											
		Методика «Лесенка»	Методика Рисунок школы		Методика «Образец и правило»	Методика Графический диктант		Методика Рисунок человека			Методика «Носочки»	Методика Карта наблюдений										
1	Аглаумова Ксения	В	В	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н						
2	Андреев Сергей	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В						
3	Генералова Марина	С	В	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С						
4	Гуськова Карина	В	С	Н	С	Н	Н	С	Н	Н	С	Н	Н	В	В	В						
5	Заикина Дарья	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В						
6	Карпов Егор	С	В	В	В	В	В	В	В	В	С	В	С	В	С	С						
7	Кочеткова Валерия	В	В	В	В	В	В	В	В	В	С	В	С	В	В	В						
8	Курятникова Полина	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	В	В	В						
9	Макеев Никита	С	С	С	С	С	С	В	С	С	С	С	С	В	С	С						
10	Маслова Арина	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В						
11	Осинина Карина	С	В	С	С	С	С	В	С	С	С	С	С	В	С	С						
12	Панфилов Сергей	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В						
13	Родионова Евгения	В	В	С	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В						
14	Родионов Матвей	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	С	С						
15	Хашов Иван	В	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	В	С	С						
16	Храпунова Марина	В	В	Н	С	Н	Н	С	Н	Н	С	Н	Н	В	С	С						
17	Шаров Сергей	С	В	В	В	В	В	С	С	С	С	С	С	В	В	В						
		В 10 58,8 %	С 7 41,1 %	Н	В 12 70, 5 %	С 4 23, 5 %	Н 1 5, 8 %	В 7 41,1 %	С 6 35, 2 %	Н 4 2 3 , 5 %	В 10 58,8 %	С 6 35, 2 %	Н 1 5,8 %	В 5 29,4	С 9 52,9 %	Н 3 17,6%	В 15 88,2 %	С 2 11,7 %	Н -	В 9 52, 9 %	С 8 47 %	Н -
		Высокий уровень 82,3% Средний уровень 17,6%			Высокий уровень 52,9% Средний уровень 41,1% Низкий уровень 5,8%			Высокий уровень 29,4% Средний уровень 52,9% Низкий уровень 17,6%			Высокий уровень 88,2% Средний уровень 11,7%											

МБОУ Верхне-Талызинская СШ

Аналитическая справка по результатам диагностики УУД у учащихся 3 класса на конец 2019-2020 учебного года

№	Ф.И.	Личностные УУД						Регулятивные УУД						Познавательные УУД			Коммуникативные УУД		
		Методика «Лесенка».			Методика школьной мотивации Н.Г. Лускановой.			Методика «Тест простых поручений».			Методика Графический диктант			Методика «Выделение существенных признаков»			Стандартизированное наблюдение (Е.О.Смирнова В.М.Холмогорова)		
1.	Аблизин Иван	В			С			С			В			С			С		
2.	Заикин Илья	В			В			С			В			Н			В		
3.	Быкова Дарья	В			С			С			В			С			В		
4.	Кривошееенко Андрей	Н			Н			Н			Н			Н			Н		
5.	Маркелов Николай	С			В			С			В			С			Н		
6.	Маркушин Илья	С			В			Н			Н			Н			С		
7.	Маврин Илья	С			В			С			В			Н			С		
8.	Назарова Ольга	С			С			С			В			Н			В		
9.	Снегирев Даниил	С			С			С			В			Н			В		
10.	Сорокина Юлия	В			В			С			В			С			С		
11.	Фролова Юлия	В			В			С			В			С			В		
12.	Яковлева Ольга	В			В			С			В			С			С		
13.	Балашов Евгений	С			С			С			В			Н			С		
14.	Целовальникова Анастасия	С			С			С			В			Н			С		
15.	Аглаумов Дмитрий	С			С			Н			Н			Н			С		
16.	Легошин Илья	Н			Н			Н			Н			Н			Н		
		В 6 37,5%	С 8 50%	Н 2 12,5%	В 7 43,7%	С 7 43,7%	Н 2 12,5%	В - 75%	С 12 25%	Н 4 25%	В 12 75%	С - 25%	Н 4 25%	В - 37,5%	С 6 62,5%	Н 10 62,5%	В 5 31,2%	С 8 50%	Н 3 18,7%
		Высокий уровень (7) 43,7% Средний уровень (7) 43,7% Низкий уровень (2) 12,5%						Высокий уровень (12) 75% Средний уровень Низкий уровень (4) 25%						Средний уровень (6) 37,5% Низкий уровень (10) 62,5%			Высокий уровень (5) 31,2% Средний уровень (8) 50% Низкий уровень (3) 18,7%		

МБОУ Верхне-Талызинская СШ
Аналитическая справка

по результатам диагностики УУД у учащихся 4 класса на конец 2019-2020 учебного года

№	Ф.И.	Личностные УУД						Регулятивные УУД			Познавательные УУД			Коммуникативные УУД					
		Методика изучения мотивации Андреевой		Методика Лесенка		Методика Щурковой		Методика Графический диктант			Методика исследования словесно-логического мышления Э.Ф.Замбацвиичене			Стандартизированное наблюдение Е.О.Смирнова, В.М. Холмогорова					
1	Балашов Алексей	Н		С		В		В			Н			С					
2	Заикина Алина	С		В		В		В			В			С					
3	Заикина Надежда	Н		С		В		С			С			С					
4	Коровёнков Илья	С		В		В		В			Н			С					
5	Медведев Дмитрий	В		В		В		С			В			С					
6	Мешалов Иван	С		С		В		В			С			Н					
7	Новикова Ольга	В		В		В		В			В			В					
8	Полунина Нина	В		С		В		В			С			С					
9	Таланов Никита	С		С		С		В			В			В					
10	Тарутин Роман	С		С		В		В			С			С					
11	Черных Егор	Н		В		В		В			С			С					
		В 3 27, 2 %	С 5 45, 4 %	Н 3 27, 2 %	В 5 45, 4 %	С 6 54, 5 %	Н -	В 10 90,9 %	С 1 9 %	Н -	В 9 81,8%	С 2 18,1%	Н -	В 4 36,3%	С 5 45,4%	Н 2 18,1%	В 2 18,1%	С 8 72,7%	Н 1 9 %
		Высокий уровень 54,5% Средний уровень 45,4%						Высокий уровень 81,8% Средний уровень 18,1%			Высокий уровень 36,3% Средний уровень 45,4% Низкий уровень 18,1%			Высокий уровень 18,1% Средний уровень 72,7% Низкий уровень 9%					

Сводная ведомость сформированности УУД учащихся 6 класса на конец 2019-2020 учебного года

№	Фамилия Имя учащегося	Познавательные УУД			Личностные УУД				Регулятивные УУД					Коммуникативные УУД					
		Александровская критерий 1.1.	Александровская критерий 1.4.	Тест структуры интеллекта Амтхауэра Р.	Итог	Александровская критерий 2.1.	Александровская критерий 4.	Методика мотивации Гинзбург М.Р.	Итог	Александровская критерии 1.2.	Александровская критерии 1.3.	Александровская критерии 2.2	Методика интеллектуальной лабильности (модификация Костроминой С.Н.	Итог	Александровская критерии 2.3.	Александровская критерии 3.1.	Александровская критерии 3.2.	Социометрия Дж.Морено	Итог
1.	Башмаков Денис	В	С	С	С	В	В	С	В	Н	Н	В	С	Н	В	В	В	В	В
2.	Комова Ксения	В	В	В	В	В	В	С	В	В	В	В	С	В	В	В	В	В	В
3.	Маркушин Вадим	Н	С	С	С	Н	В	С	С	Н	Н	С	С	С	С	В	В	С	В
4.	Маслова Александра	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	С	В
5.	Наборнова Валентина	С	В	С	С	С	В	С	С	С	С	В	С	С	В	В	В	С	В
6.	Плахова Марина	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
7.	Прохоров Роман	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
8.	Таланова Наталья	С	Н	С	С	С	В	С	С	С	Н	Н	С	С	С	В	В	В	В
9.	Хашов Андрей	Н	Н	В	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	В	В	В	С	В
10.	Храменков Тимур	С	В	В	В	В	В	Н	Н	С	С	В	В	В	В	В	В	С	В
11.	Шишкина Софья	В	В	В	В	В	В	С	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
12.	Шалашов Кирилл	Н	Н	В	Н	Н	В	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	В	С	С	В
		Высокий уровень (7) 53,8% Средний уровень (4) 30,7% Низкий уровень (2) 15,3%			Высокий уровень (7) 53,8% Средний уровень (3) 23% Низкий уровень (3) 23%				Высокий уровень (7) 53,8% Средний уровень (3) 23% Низкий уровень (3) 23%					Высокий уровень-100%					

Сводная ведомость сформированности УУД учащихся 7 класса на конец 2019-2020 учебного года

№	Фамилия Имя учащегося	Познавательные УУД				Личностные УУД				Регулятивные УУД				Коммуникативные УУД					
		Александровская критерий 1.1.	Александровская критерий 1.4.	Краткий интеллектуальный тест модификация методик Н.В. Бузина	Итог	Александровская критерий 2.1.	Александровская критерий 4.	Методика Мотивации модификация Андреева А.Д.	Итог	Александровская критерии 1.2.	Александровская критерии 1.3.	Александровская критерии 2.2	Методика интеллектуальной лабильности модификация Костроминной С.Н.	Итог	Александровская критерии 2.3.	Александровская критерии 3.1.	Александровская критерии 3.2.	Мои коммуникативные умения (Коломиец Ю.Г.)	Итог
1	Храпунов Кирилл	В	В	Н	В	Н	В	Н	Н	С	В	Н	Н	Н	Н	В	С	С	С
2	Кузнецова Елизавета	С	С	Н	С	Н	В	С	С	С	С	В	С	С	В	В	В	В	В
3	Тарутина Анастасия	Н	С	Н	Н	Н	С	С	С	Н	Н	Н	С	Н	В	В	В	С	В
4	Аксенов Никита	В	В	С	В	Н	В	В	В	С	В	В	В	В	В	В	В	В	В
5	Смирнов Степан	С	В	С	С	Н	В	С	С	С	В	В	С	С	В	В	В	С	В
6	Заикин Захар	Н	С	С	С	Н	В	С	С	Н	Н	Н	С	Н	В	В	Н	С	В
7	Исторкин Ваасилий	В	В	С	В	Н	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
8	Легошин Константин	Н	С	Н	Н	Н	В	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	В	Н	С	С
9	Фадеева Елизавета	С	В	С	С	Н	В	В	В	С	С	В	В	В	В	В	В	В	В
10	Никаноров Александр	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н
		Высокий уровень 30% Средний уровень 40% Низкий уровень 30%				Высокий уровень 30 % Средний уровень 40% Низкий уровень 30%				Высокий уровень 30% Средний уровень 20% Низкий уровень 50%				Высокий уровень 70% Средний уровень 20 % Низкий уровень 10%					

Сводная ведомость сформированности УУД учащихся 8 класса на конец 2019-2020 учебного года

№	Фамилия Имя учащегося	Познавательные УУД				Личностные УУД				Регулятивные УУД				Коммуникативные УУД					
		Александровская критерий 1.1.	Александровская критерий 1.4.	ГИТ	Итог	Александровская критерий 2.1.	Александровская критерий 4.	Методика мотивации модификация Андреева А.Д.	Итог	Александровская критерии 1.2.	Александровская критерии 1.3.	Александровская критерии 2.2	Методика интеллектуальной лабильности модификация Костроминой С.Н.	Итог	Александровская критерии 2.3.	Александровская критерии 3.1.	Александровская критерии 3.2.	Мои коммуникативные умения (Коломиец Ю.Г.)	Итог
1	Анохин Даниил	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н
2	Басенкова Екатерина	В	В	В	В	В	В	С	В	С	С	В	С	С	В	В	В	В	В
3	Быкова Анастасия	В	В	В	В	В	В	С	В	С	С	В	С	С	В	В	В	В	В
4	Быков Кирилл	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	В	Н	В	С
5	Карпова Мария	В	В	В	В	В	В	В	В	С	Н	В	В	В	В	В	В	С	В
6	Кривошеенко Евгений	В	Н	Н	Н	Н	В	Н	С	Н	Н	С	Н	Н	Н	В	В	С	В
7	Легошин Андрей	Н	Н	С	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	С	Н	Н	В	Н	В	С
8	Легошина Кристина	В	Н	Н	Н	Н	В	С	С	Н	Н	В	С	Н	В	В	С	С	С
9	Пирогова Ксения	В	В	В	В	В	В	С	В	С	С	В	В	С	В	В	В	В	В
10	Новиков Максим	Н	В	С	С	Н	В	С	С	С	Н	Н	В	С	Н	В	С	С	С
11	Пивсаев Егор	Н	Н	С	Н	Н	В	С	С	Н	Н	Н	С	Н	Н	В	Н	С	С
12	Финадеева Анастасия	В	С	Н	С	В	В	С	В	С	С	В	Н	С	В	В	В	С	В
13	Шарафетдинова Екатерина	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
		Высокий уровень 38,4% Средний уровень 15,3% Низкий уровень 46,1%				Высокий уровень 46,1% Средний уровень 30,7% Низкий уровень 23%				Высокий уровень 15,3% Средний уровень 38,4% Низкий уровень 46,1%				Высокий уровень 53,8% Средний уровень 38,4% Низкий уровень 7,6%					

Диагностика познавательных процессов младших школьников

Диагностика развития восприятия

Методика для диагностики объема восприятия.

На большом листе написать крупно, написать или нарисовать:

- 10 слов (из 3-8 букв каждое);
- 10 трехзначных чисел;
- 10 предметов.

Все изображения следует расположить горизонтальными рядами в любой последовательности.

Инструкция: Посмотри на лист, на котором есть слова, числа, картинки. Запиши на своем листе бумаги все, что было нарисовано и написано (время знакомства с информацией 1 минута)

Оценка результатов Нормальное восприятие – 7-⁺²

Результаты диагностики:

1 класс (16 уч-ся)

Нормальное восприятие у (9) 56,2%, низкий уровень восприятия (7) 43,7%.

2 класс (17 уч-ся)

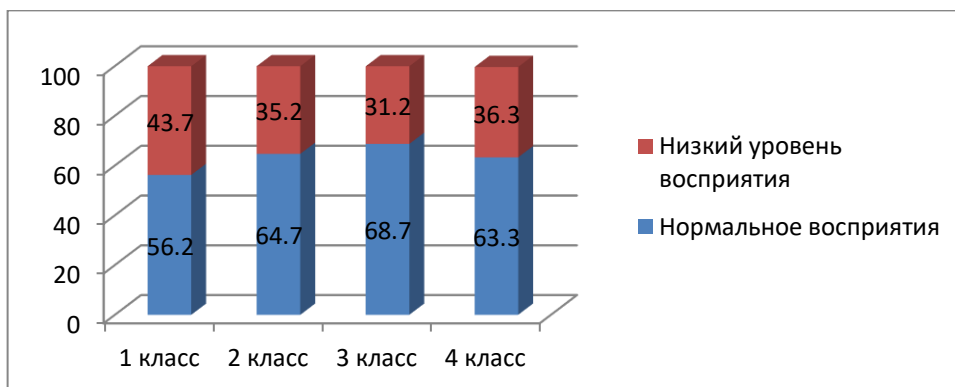
Нормальное восприятие у (11) 64,7%, низкий уровень восприятия (6) 35,2%.

3 класс (16 уч-ся)

Нормальное восприятие у (11) 68,7%, низкий уровень восприятия (5) 31,2%.

4 класс (11 уч-ся)

Нормальное восприятие у (7) 63,3%, низкий уровень восприятия (4) 36,3%.



Диагностика внимания

Методика «Исправь ошибки»

Цель: установить уровень устойчивости внимания.

Для диагностики можно использовать письменные работы учащихся по русскому языку, математике, содержащие еще не исправленные ошибки.

Можно предложить и специально приготовленные тексты, содержащие определенное количество ошибок.

Инструкция. За 5 минут найди все ошибки и исправь их.

Оценка результатов. Надо найти частное от деления разности между числами правильно найденных ошибок и числом неверно подчеркнутых ошибок на общее число действительно содержащихся в тексте ошибок. Если это частное близко к 1, то уровень развития устойчивости внимания ученика достаточно высок. Если частное ниже 0,5 – внимание неустойчиво, требуется развивать это качество.

Оценить выполнение предложенных заданий можно и по абсолютным числам:

Не заметили 1-2 ошибки – хорошее внимание

Не заметили 3-4 ошибки – средний уровень внимания

Не заметили 5 и более ошибок – низкий уровень внимания

Результаты диагностики в %

1 класс (16 уч-ся)

Хороший уровень внимания (4) 25%, средний уровень внимания (5) 31,2%, низкий уровень внимания (7) 43,7%.

2 класс (18 уч-ся)

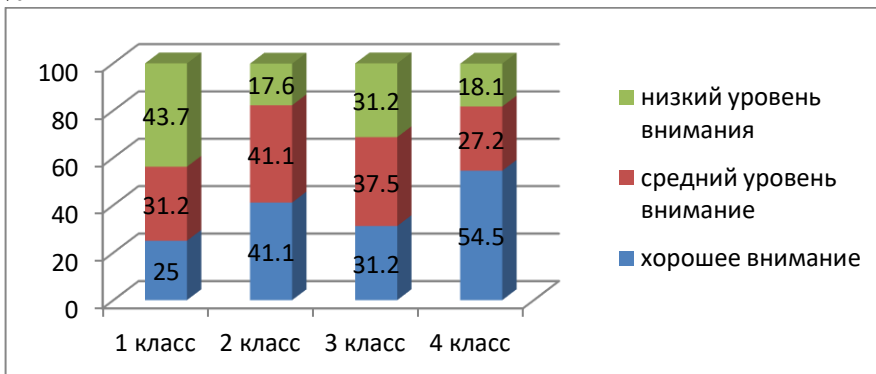
хорошее внимание (7) 41,1%, средний уровень внимания (7) 41,1% низкий уровень внимания (3) 17,6%

3 класс (16 уч-ся)

хорошее внимание (5) 31,2%, средний уровень внимания (6) 37,5%, низкий уровень внимания (5) 31,2%

4 класс (11 уч-ся)

хорошее внимание (6) 54,5%, средний уровень внимания (3) 27,2%, низкий уровень внимания (2) 18,1 %



Методика для диагностики переключения и распределения внимания

Цель: изучить устойчивость, сосредоточенность, объем, переключение и распределение внимания.

Ребенку предлагается работа с таблицей, в которой 20 строк по 20 букв в каждой.

Инструкция. По сигналу «Начинай!» зачеркивай все встречающиеся буквы «с» и «м». Через каждую минуту по сигналу «Стоп!» ставь вертикальную черту у буквы, у которой застал сигнал.

Общая продолжительность работы 3 минуты.

Обработка результатов

Чем больше работоспособность и чем меньшее число ошибок, тем выше внимание.

Данную корректурную пробу можно использовать и как упражнение для тренировки внимания.

Результаты диагностики в %

1 класс (16 уч-ся)

хорошее внимание (5) 31,2%, средний уровень внимания (5) 31,2% низкий уровень внимания (6) 37,5%

2 класс (17 уч-ся)

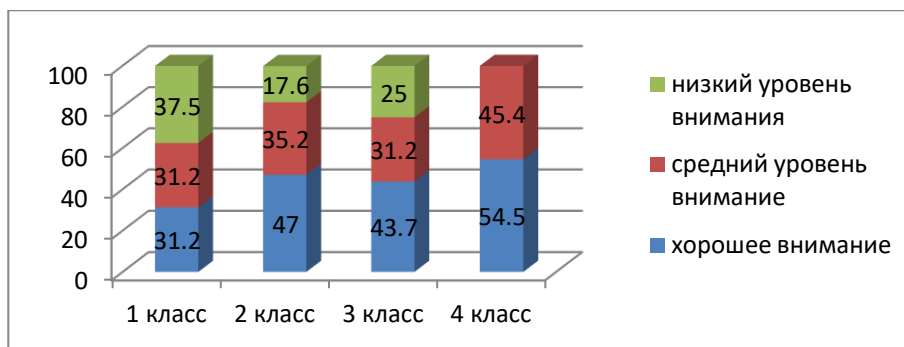
хорошее внимание (8) 47%, средний уровень внимания (6) 35,2% низкий уровень внимания (3) 17,6 %

3 класс (16 уч-ся)

хорошее внимание (7) 43,7%, средний уровень внимания (5) 31,2% низкий уровень внимания (4) 25%

4 класс (11 уч-ся)

хорошее внимание (6) 54,5%, средний уровень внимания (5) 45,4 %



Диагностика слуховой памяти (механической)

Инструкция: Постарайся запомнить и воспроизвести 12 двузначных чисел.

Оценка результата. После первого предъявления дети должны воспроизвести 6 чисел.

Следует проверить правильность воспроизведения, определить общий результат в процентах

Результаты диагностики в %

1 класс (16 уч-ся)

слуховая память развита хорошо (9) 56,2%, слуховая память развита плохо (7) 43,7%

2 класс (17 уч-ся)

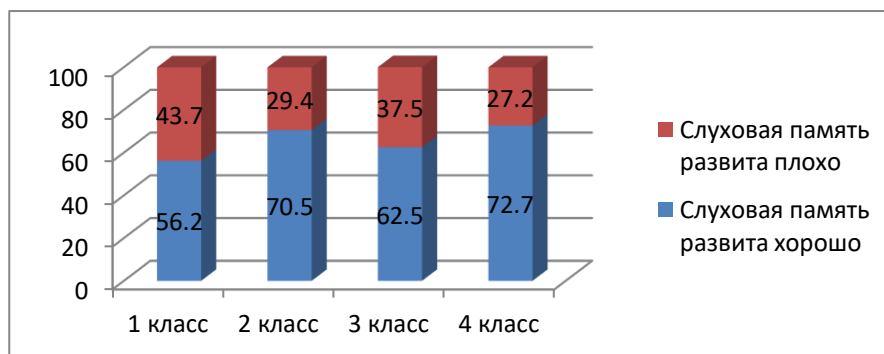
слуховая память развита хорошо (12) 70,5%, слуховая память развита плохо (5) 29,4%

3 класс (16 уч-ся)

слуховая память развита хорошо – (10) 62,5%, слуховая память развита плохо (6) 37,5%

4 класс (11 уч-ся)

слуховая память развита хорошо (8) 72,7% слуховая память развита плохо (3) 27,2 %



Диагностика смысловой памяти

Медленно зачитываются 10 пар слов, между которыми имеется смысловая связь. Затем через небольшой интервал времени зачитывается только первые слова из каждой пары.

Инструкция. Во время зачитывания первого слова каждой пары постарайся запомнить второе. Запиши пары слов, которые запомнил.

Оценка результата. Если правильно воспроизвести 6 пар слов из 10, то это свидетельствует о том, что смысловая память развита хорошо.

Результаты диагностики в %

1 класс (16 уч-ся)

Хорошо развита смысловая память у (4) 25% учащихся, средне развитая смысловая память у (5) 31,2%, плохо развитая смысловая память у (7) 43,7 %

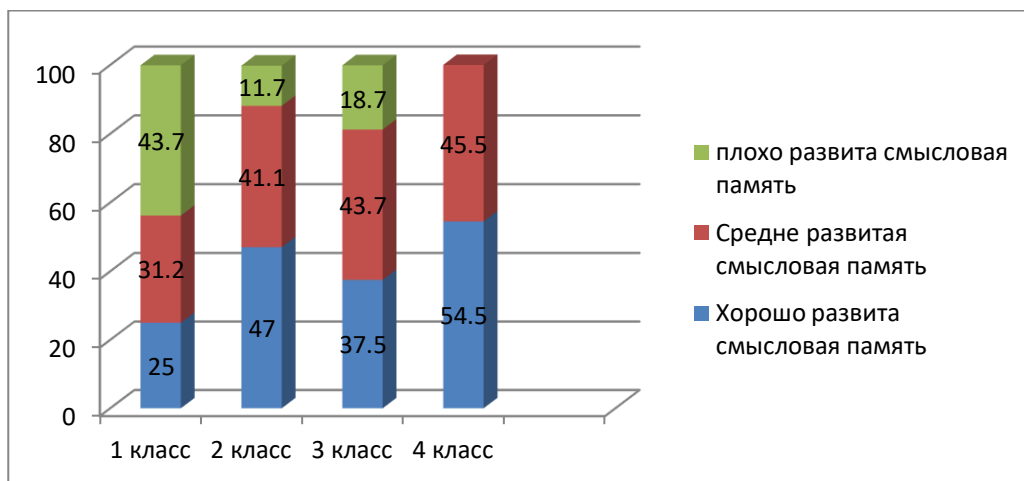
2 класс (18 уч-ся)

Хорошо развита смысловая память у (8) 47 % учащихся, средне развитая смысловая память у (7) 41,1%, плохо развитая смысловая память у (2) 11,7 %

3 класс (16 уч-ся) Хорошо развита смысловая память у (6) 37,5% учащихся, средне развитая смысловая память у (7) 43,7%, плохо развитая смысловая память у (3) 18,7%.

4 класс (11 уч-ся)

Хорошо развита смысловая память у (6) 54,5 % учащихся, средне развитая смысловая память у (5) 45,5%



Работа по программе «Мы вместе»

В 8-11 классе шестой год я вела работу по программе «Мы вместе» разработанной мной на основе программ Александровской Э.М., Анн Л.Ф., Микляевой А.В.

Цель программы: психологическая и педагогическая помощь учащимся в период взросления и адаптации в социуме. Помочь детям лучше узнать себя, свои сильные стороны, развить чувство собственного достоинства, преодолеть неуверенность, страх. Наиболее полно и успешно реализовать себя в поведении и – деятельности, утвердить свои права и собственную ценность.

Задачи:

- психологическое просвещение учащихся;
- изучение личностных особенностей старшеклассников;
- выявление социальных и педагогических проблем у участников программы;

Мониторинг результативности программы:

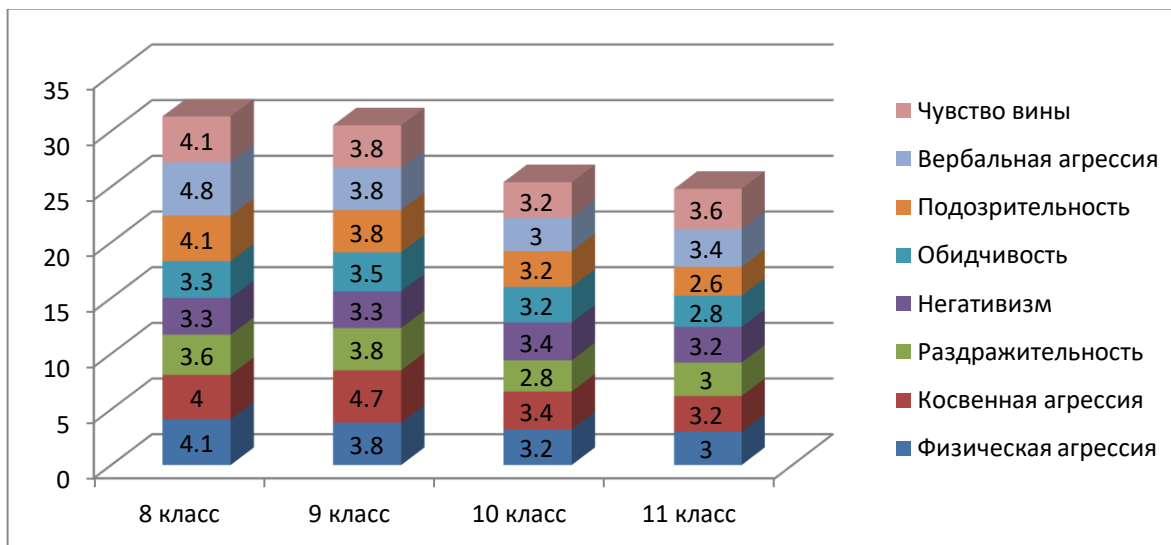
1. Диагностика школьной тревожности
2. Диагностика агрессивности и враждебности
3. Изучение школьной мотивации
4. Диагностика мотивации к успеху
5. Индивидуальные беседы (с обучающимися, родителями, педагогами школы, психологом, социальным педагогом) о проблемах отдельных детей

Ожидаемые результаты:

- У подростков сформируется адекватная самооценка, снизится потребность в самоутверждении посредством отклоняющегося поведения;
- Выработаются позитивные жизненные цели и мотивация к их достижению;
- Снизится уровня тревожности, агрессии;
- Выработаются навыки бесконфликтного общения.

Анализ результатов:

Диагностика уровня агрессии (опросник Басса-Дарки)



Физическая агрессия- 8 класс-4,1%; 9 класс-3,8%; 10 класс- 3,2 %; 11 класс- 3%.

Косвенная агрессия- 8 класс- 4%; 9 класс- 4,7%; 10 класс-3,4%; 11 класс-3,2%.

Раздражительность- 8 класс-3,6%; 9 класс-3,8%; 10 класс-2,8%; 11 класс-3%.

Негативизм- 8 класс-3,3%; 9 класс- 3,3%; 10 класс-3,4%; 11 класс-3,2%.

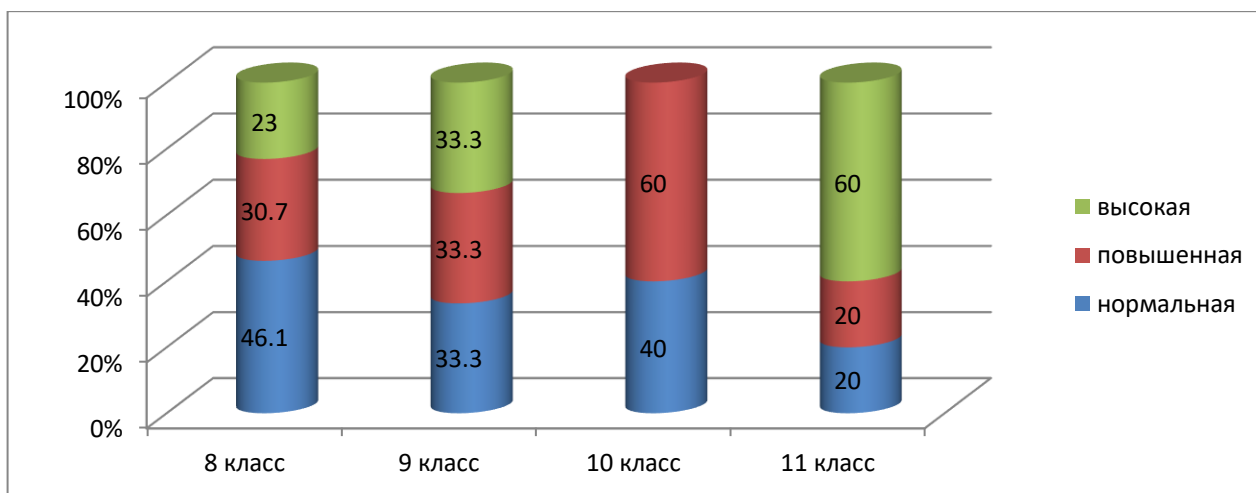
Обидчивость- 8 класс-3,3%; 9 класс 3,5%; 10 класс-3,2%; 11 класс-2,8%.

Подозрительность-8 класс-4,1%; 9 класс-3,8%; 10 класс-3,2%; 11 класс-2,6%.

Вербальная агрессия- 8 класс-4,8%; 9 класс-3,8%; 10 класс-3%; 11 класс-3,4%.

Чувство вины- 8 класс-4,1%; 9 класс-3,8%; 10 класс-3,2%; 11 класс-3,6%.

Диагностики школьной тревожности (тест Кондаша)



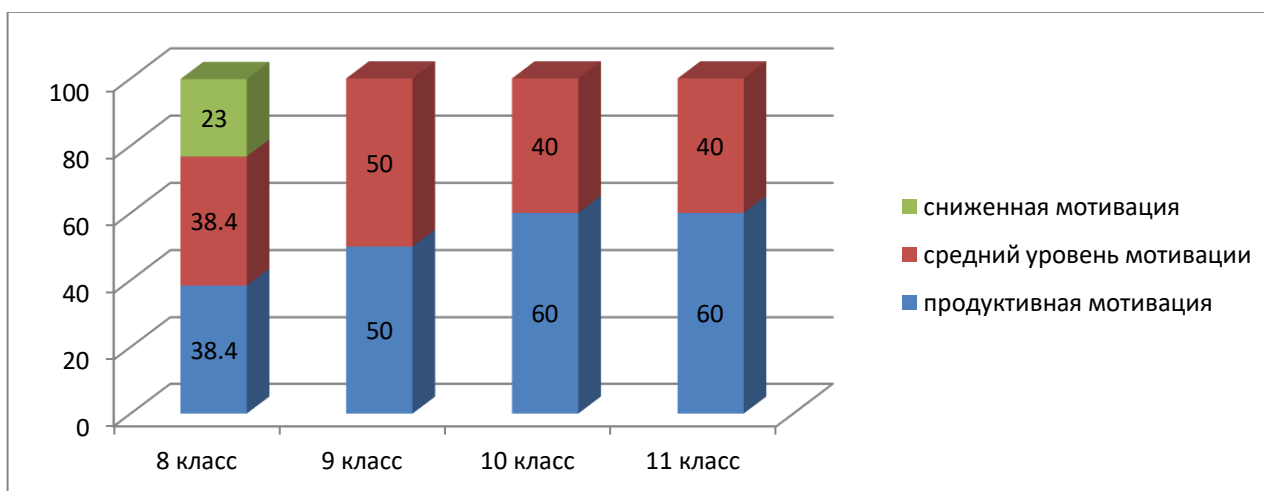
8 класс – Школьная тревожность: высокая 23%, несколько повышенная 30,7%, нормальная -46,1%

9 класс - Школьная тревожность: высокая- 33,3% повышенная - 33,3%, нормальная – 33,3%

10 класс - Школьная тревожность: повышенная 60%, нормальная 40%

11 класс - Школьная тревожность: высокая- 60% , повышенная 20% , нормальная 20%

Определение уровня учебной мотивации по методике Андреева



8 класс

Продуктивная мотивация и позитивное эмоциональное отношение к учению-38,4%

Средний уровень мотивации- 38,4%

Сниженный уровень мотивации- 23%

9 класс

Продуктивная мотивация и позитивное эмоциональное отношение к учению-50%

Средний уровень мотивации- 50%

10 класс

Продуктивная мотивация и позитивное эмоциональное отношение к учению-60%

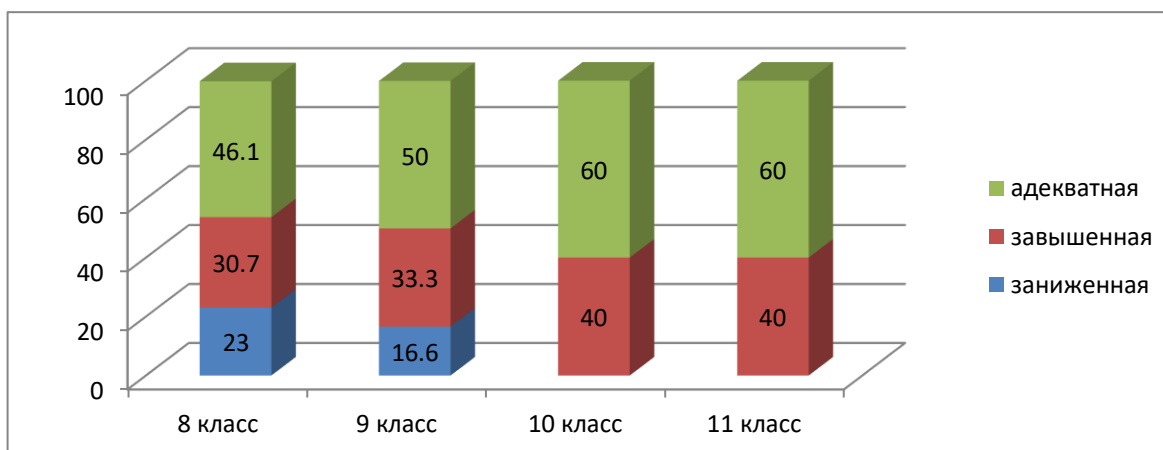
Средний уровень мотивации- 40%

11 класс

Продуктивная мотивация и позитивное эмоциональное отношение к учению-60%

Средний уровень мотивации-40%

Определение уровня самооценки учащихся (Казанцева)



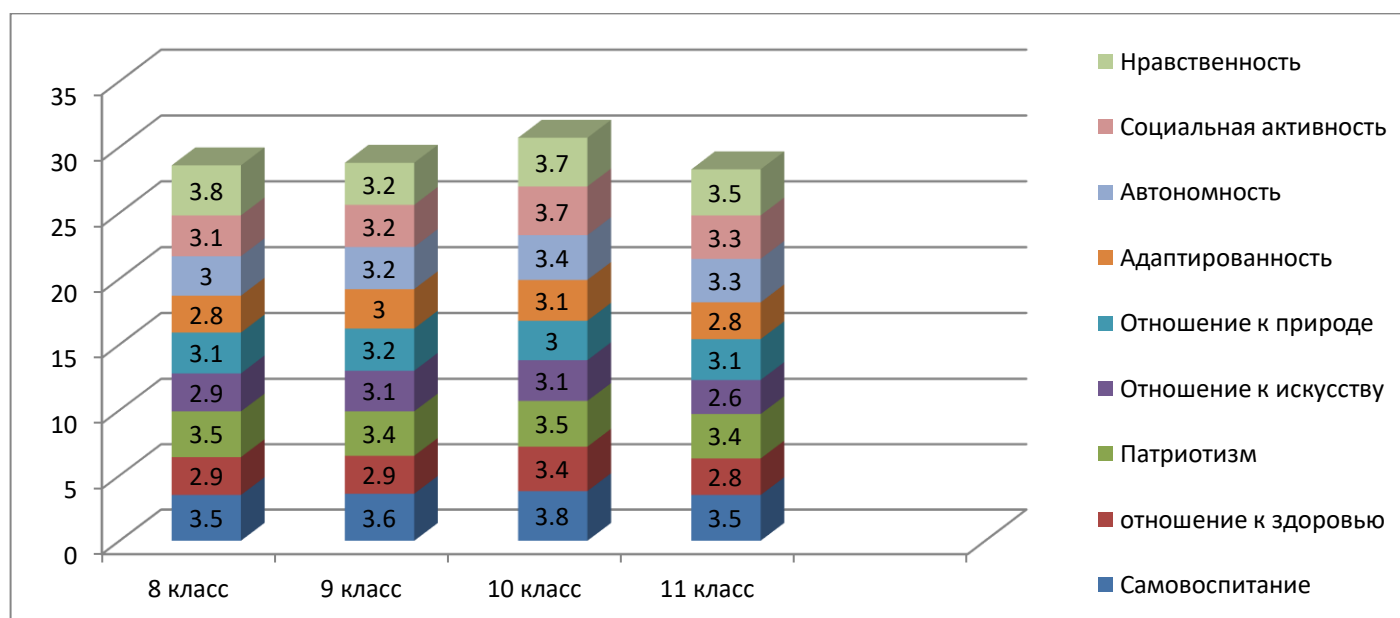
8 класс - Завышенный уровень самооценки – 30,7% Средний нормативный уровень самооценки - 46,1%
Заниженный уровень самооценки- 23%

9 класс – Завышенный уровень самооценки – 33,3% Средний нормативный уровень самооценки - 50%
Заниженный уровень самооценки- 16,6%

10 класс – Завышенный уровень самооценки – 40% Средний нормативный уровень самооценки - 60%

11 класс - Завышенный уровень самооценки – 40% Средний нормативный уровень самооценки - 60%

Определение уровня воспитанности



Психологическая подготовка к экзаменам

С февраля по апрель мной проводилась работа в рамках психологического сопровождения к экзаменам. Используя программу «Путь к успеху» - психолого-педагогические мероприятия для выпускников в период к подготовки к экзаменам были даны **рекомендации по темам:**

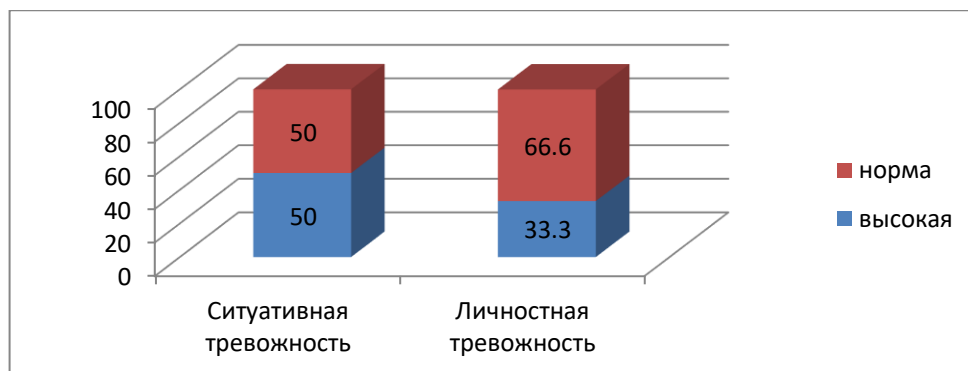
- ✚ «Как лучше подготовиться к экзаменам» выступление на педагогическом совете школы
- ✚ «Способы снятия нервно-психического напряжения» семинар тренинг 9 класс
- ✚ «Поведение на экзамене» родительское собрание в 9, 11 классах

Результаты теста Спилберга-Ханина

9 класс (6 уч-ся)

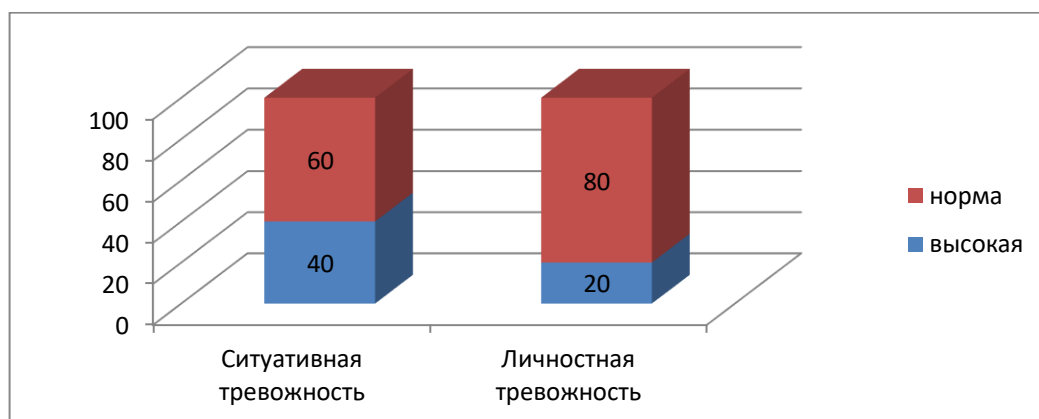
Ситуативная тревожность - (3) 50% высокая, (3) 50% норма

Личностная тревожность – (2) 33,3% высокая, (4) 66,6% норма



11 класс (5 уч-ся)

Ситуативная тревожность - (2) 40% высокая (3) 60% норма
 Личностная тревожность – (1) 20% высокая, (4) 80% норма



Отчёт о предпрофильной диагностике учащихся 8, 9-х классов за 2019-2020 учебный год

Профессиональное самоопределение учащихся

В 8,9 классах проводились уроки предпрофильной подготовки по курсу Чистяковой С.Н. «Твоя профессиональная карьера»

Цели

актуализировать процесс профессионального самоопределения учащихся за счет специальной организации их деятельности, включающей получение знаний о себе, о мире профессионального труда, их соотнесения в процессе профессиональных проб;
 развить у учащихся способности к профессиональной адаптации в современных социально-экономических условиях.

Задачи

повысить уровень психологической компетенции учащихся за счет вооружения их соответствующими знаниями и умениями, расширения границ самовосприятия, пробуждения потребности в самосовершенствовании;
 сформировать положительное отношение к самому себе, осознание своей индивидуальности, уверенность в своих силах применительно к реализации себя в будущей профессии;

курса:

курса:

ознакомить со спецификой профессиональной деятельности и новыми формами организации труда в условиях рыночных отношений и конкуренции кадров.

Кроме того использовались «Уроки выбора профессии» Г.В. Резапкиной - цикл занятий направленных на изучение личностных особенностей школьников и формирование самовосприятия, ознакомление с миром профессий, требованиям рынка труда. Все методики и упражнения являются авторскими разработками или модификациями существующих, адаптированных к требованиям предпрофильной подготовки. Это двенадцать занятий являются ключевыми темами программы предпрофильной подготовки «Психология и выбор профессии».

Сегодня, по данным социологических опросов, каждый третий подросток покидает школу, не имея представления о том, кем он будет работать; каждый второй после окончания ВУЗа работает не по специальности. Возникает вопрос, могут ли предпрофильная подготовка и профильное обучение в старших классах изменить ситуацию?

Диагностика профессиональных интересов и склонностей школьников – важнейший компонент профильного обучения.

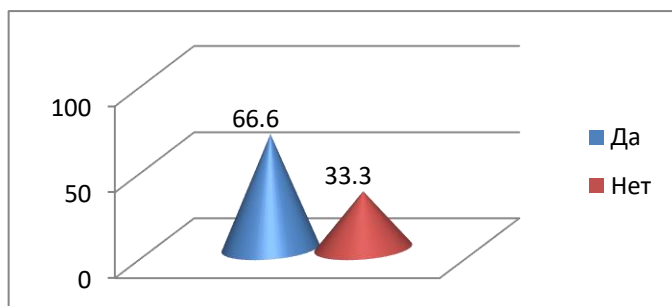
С целью выявления динамики направленности профессиональных интересов, жизненных планов и трудовой мотивации учащихся проводился предпрофильное исследование среди учащихся 8,9-х классов МБОУ Верхне-Талызинская СШ

Было опрошено 13 человек в 8 классе, 6 человек в 9 классе.

Цель работы: сбор информации о готовности учащихся к осознанному выбору предпрофильного образования.

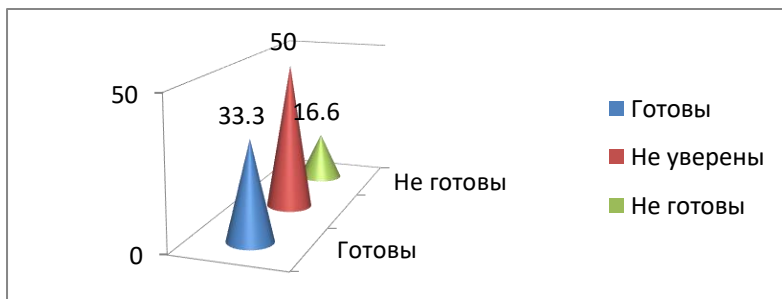
Анализ анкетирования 9 класса.

Обсуждается ли в вашей семье вопрос о выборе будущей профессии?



66,6% учащихся обсуждают данный вопрос в семье, 33,3% дали отрицательный ответ.

Считаете ли вы себя готовым сделать выбор профессии?



Из них 33,3% считают, что готовы к выбору профессии, 50% не уверены в своей готовности и 16,6% отмечают свою неготовность к дальнейшему выбору

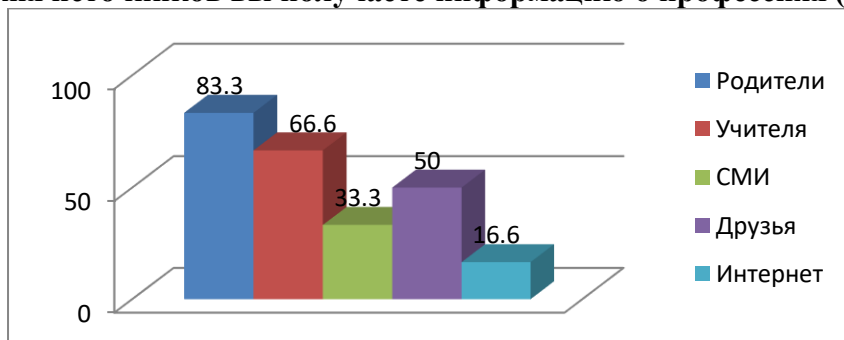
Для выявления внешкольных интересов ребятам был задан следующий вопрос. Чем вы любите заниматься в свободное время?

Ответы на данный вопрос расположились следующим образом:

1. прогулки – 66,6%;
2. читать – 33,3%;
3. музыка – 83,3%
4. играть за компьютером – 83,3%;
5. спортом – 50%;
6. отдыхать – 33,3%

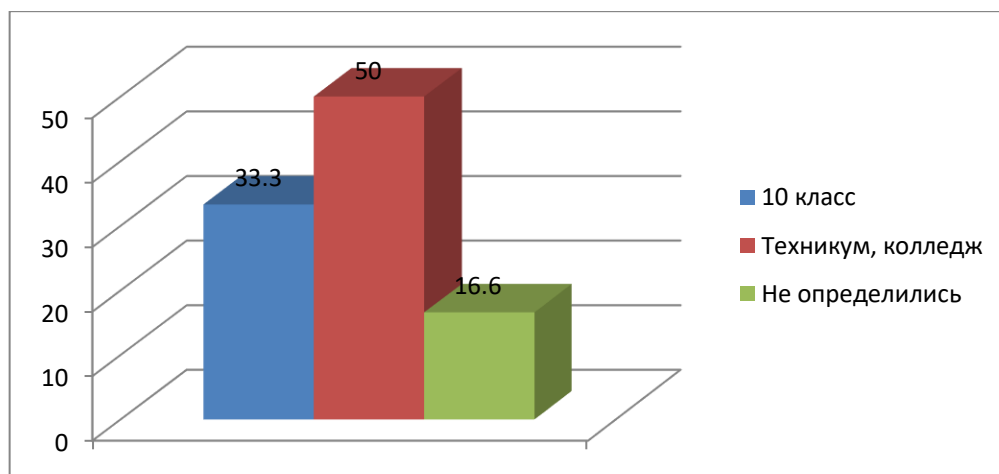
Таким образом, можно видеть, что чаще всего в свободное время большинство детей предпочитают слушать музыку, сидят за компьютером. Реже дети читают и реже предпочитают релаксационный отдых.

Из каких источников вы получаете информацию о профессиях (отметьте несколько вариантов)?



Таким образом, видно, что основным информационным источником об особенностях различных профессий у учащихся данного класса являются родители 83,3%, из литературных источников и учителей – 66,6%, от друзей – 50% далее ранжирование ответов свидетельствует о роли СМИ (телевидение и радио) – 33,3%, услугами Интернета пользуются 16,6%.

Как вы собираетесь продолжить своё образование после окончания 9-го класса?



Из представленной диаграммы видно, что 33,3% учащихся собираются продолжить обучение в 10-11-м классе, 50% собираются продолжить обучение в техникуме или колледже. Но необходимо отметить тот факт, что 16,6% учащихся не определились в своем выборе.

Какие факторы вы считаете наиболее важными при выборе вами будущей профессии (должности, места, работы)?

Ответы, полученные на данный вопрос, распределились следующим образом:

1. Соответствующий вашим особенностям характер работы (умственная – физическая; опасная – безопасная; творческая – монотонная и др.) – 33,3%.
2. Достойный уровень оплаты труда – 100%.
3. Возможность постоянного повышения квалификации – 50%.
4. Возможность профессионального роста, успешной карьеры – 66,6%.
5. Благоприятные условия работы (характеристики рабочего места, направленность рабочего графика и др.) – 100% .
6. Достаточная престижность профессии – 83,3%.5

7. Сообразность развитию задатков вашей личности – 33,3%.
8. Востребованность на рынке труда – 50%.
9. Ничего, просто нравится такая профессия – 33,3%.

Таким образом, можно видеть, что основным ориентиром для выбора профессии является её Достойный уровень оплаты труда (100%), далее респонденты отмечают необходимость благоприятных условий работы (100%), 83,3% считают, что необходима достаточная престижность профессии.

Дифференциально диагностический опросник (ДДО; Е.А.Климов)

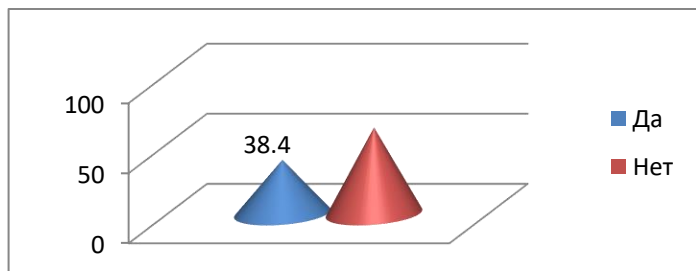
По результатам исследований в 8 и 9 классах на профессиональную направленность личности были получены следующие результаты:

1. Наиболее доминирующими среди типов профессий в 8 классе стали профессии: «человек-человек» и «человек-техника».
2. Наиболее распространенными среди типов профессий в 9 классе стали также профессии: «человек – человек» «человек-техника»,
3. Наименее выбираемая профессия - тип «человек - знаковая система» «человек-природа».

Анализ анкетирования 8 класса.

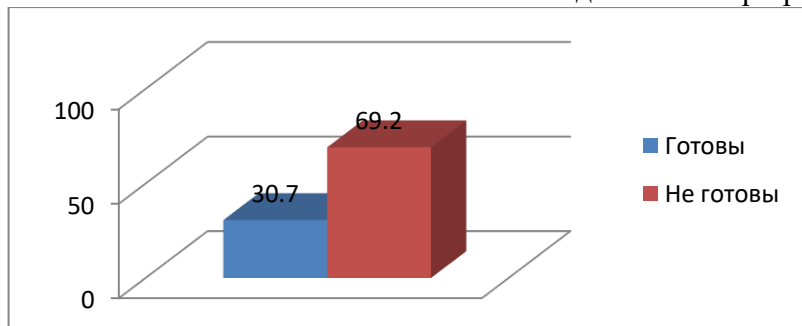
Ответы уч-ся распределились следующим образом:

Обсуждается ли в вашей семье вопрос о выборе будущей профессии?



Видно, что данный вопрос обсуждается в семье.

1. Считаете ли вы себя готовым сделать выбор профессии?



Для выявления внешкольных интересов ребятам был задан следующий вопрос:

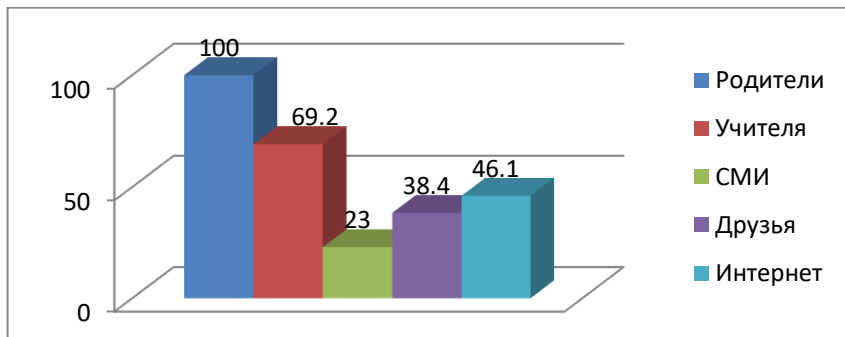
Чем вы любите заниматься в свободное время?

Ответы на данный вопрос расположились следующим образом:

1. спорт – 53,8%;
2. чтение – 30,7%;
3. прогулки – 61,5%;
4. музыка – 46,1%;
5. нет любимого занятия – 30,7%
6. Интернет – 100%;

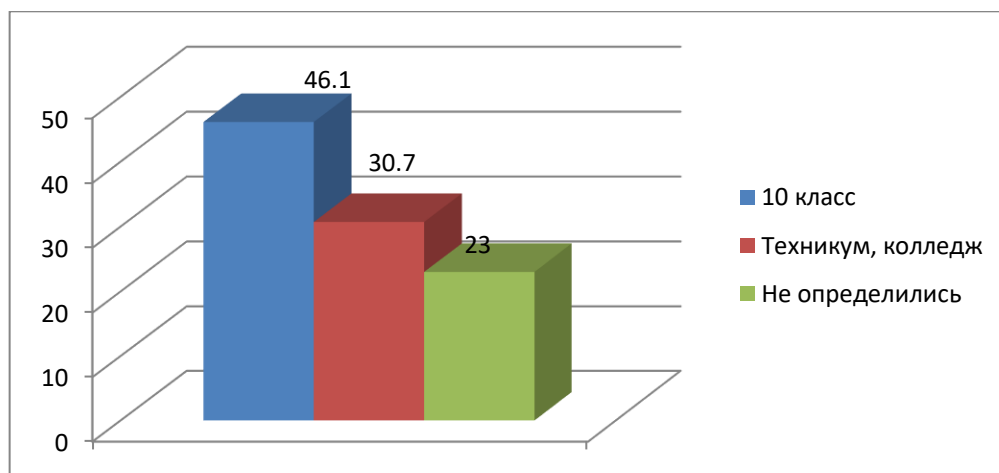
Таким образом, можно видеть, что, чаще всего в свободное время большинство детей предпочитают заниматься спортом, гуляют со сверстниками на улице, слушают музыку, сидят за компьютером. Реже дети читают художественную литературу или не имеют любимого занятия.

Из каких источников вы получаете информацию о профессиях (отметьте несколько вариантов)?



Таким образом, видно, что основным информационным источником об особенностях различных профессий у учащихся данного класса являются родители (данный ответ дали 100%), далее ранжирование ответов свидетельствует о роли учителей – 69,2%, друзья-38,4%. СМИ – 23%, интернет-46,1%.

Как вы собираетесь продолжить своё образование после окончания 9-го класса?



Из представленной диаграммы видно, что 46,1% учащихся собираются продолжить обучение в профильном 10-11-м классе, 30,7% собираются продолжить обучение в техникуме или колледже. Но необходимо отметить тот факт, что 23% учащихся не определились в своем выборе.

Какие факторы вы считаете наиболее важными при выборе вами будущей профессии (должности, места, работы)?

Данный вопрос помогает выявить: на какие факторы ориентируются учащиеся при выборе той или иной профессии. Результаты анкетирования следующие:

Соответствующий вашим особенностям характер работы (умственная – физическая; опасная – безопасная; творческая – монотонная и др.) – 30,7%.

Благоприятные условия работы (характеристики рабочего места, направленность рабочего графика и др.) – 46,1% .

Возможность постоянного повышения квалификации – 38,4%.

Сообразность развитию задатков вашей личности – 38,4%.

Возможность профессионального роста, успешной карьеры – 53,8%.

Востребованность на рынке труда – 61,5%.

Достаточная престижность профессии – 76,9%.

Достойный уровень оплаты труда – 100%.

Ничего, просто нравится такая профессия – 23%.

Таким образом, можно видеть, что основным ориентиром при выборе профессии является её успешность в карьере, далее респонденты отмечают необходимость высокого уровня оплаты. Для правильного выбора профессии необходимо знать, соответствуют ли психологические и физиологические характеристики выбранной профессии, а также характеристики рабочего места.

Организационно-методическая работа

- ✓ **Повышение квалификации** по программе «Деятельность педагога-психолога в условиях реализации профессионального стандарта «Педагог-психолог в сфере образования» НИРО (108ч.) январь 2019
 - ✓ **Повышение квалификации** по программе «Профилактика асоциального поведения несовершеннолетних» НИРО декабрь 2019 (72ч.)
 - ✓ **Получение высшей квалификационной категории**, НИРО, февраль 2020.
- ✓ Методическая работа осуществлялась по следующим направлениям
- Подбор и разработка развивающих, коррекционных и просветительских программ. Результатами методической работы за этот год стали:
- а) подбор, анализ и систематизация материалов для написания программ;
 - б) составление программ для групповой и индивидуальной коррекционно-развивающей работы;
 - в) разработка классных часов для учащихся;
 - г) разработка и написание программ выступлений на родительских собраниях;
 - д) создание базы диагностических методик.
- Обработка и анализ результатов диагностики, подготовка рекомендаций для учащихся, педагогов и родителей.
- Анализ литературы по проблемам развития и воспитания детей.
- Оформление документации педагога-психолога.
- Размещение методической и прочей информации на школьном сайте: http://vtalyzinosch.ucoz.ru/index/stranichka_psikhologa/0-47
- персональном сайте: <http://marinastudenowa.ucoz.ru> и других интернет ресурсах.