

Технологическая карта формирования коммуникативных УУД

Вид УУД	Нормативные показатели	Класс	Уровни сформированности			Диагностика	
			низкий	средний	высокий	педагог	Психолог
Коммуникация как кооперация Коммуникативные действия направленные на кооперацию, т.е. согласование усилий по достижению общей цели, организацию и осуществление совместной деятельности	Отвечать на вопросы учителя, товарищей по классу. Участвовать в диалоге на уроке и внеурочное время. Работать в паре	1 класс (вход)	- отвечает на все вопросы. - осознанно стремится к сотрудничеству.	- частично отвечает на вопросы. -работает в паре ситуативно.	- не идет на контакт (агрессивен или пассивен).	педагог	Психолог Методика «Рукавички»
			Рекомендации: поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение групповых заданий на уроке, положительное одобрение со стороны взрослого.	Рекомендации: поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение групповых заданий на уроке, важно положительное одобрение со стороны взрослого.	Рекомендации: консультация специалистов, поощрения за минимальный результат, групповые задания с друзьями по классу.		
Коммуникация как интеракция (взаимодействие) Коммуникативные действия направленные на учет позиции собеседника либо партнера по	Соблюдать простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить.	1 (вход)	Отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета и дискуссионной культуры Понимать точку зрения другого.	- отстаивает свою точку зрения, вежлив, тактичен, доброжелателен. - умеет слушать и слышать, дает обратную связь	- ситуативно отстаивает свою точку зрения, не всегда вежлив и тактичен. - слушает, но не всегда дает обратную связь	- пассивен или агрессивен . - молчит, игнорирует другого человека	Методика Братья и сестры

<p>деятельности (интеллектуальный аспект коммуникации). Преодоление эгоцентризма в пространственных и межличностных взаимоотношениях</p>	<p>Понимать речевое обращение другого человека</p>						
<p>Коммуникация как интеракция (взаимодействие) Коммуникативные действия направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности (интеллектуальный аспект коммуникации). Преодоление эгоцентризма в пространственных и межличностных взаимоотношениях</p>	<p>Соблюдать простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить. Понимать речевое обращение другого человека</p>	<p>1 (вход)</p>	<p>- отстает свою точку зрения, вежлив, тактичен, доброжелателен. - умеет слушать и слышать, дает обратную связь</p>	<p>- ситуативно отстает свою точку зрения, не всегда вежлив и тактичен. - слушает, но не всегда дает обратную связь</p>	<p>- пассивен или агрессивен. - молчит, игнорирует другого человека</p>		<p>Карта наблюдений</p>
			<p>Рекомендации: продолжает изучение правил речевого этикета, проведение групповых заданий на уроке,</p>	<p>Рекомендации: изучение правил речевого этикета, проведение групповых заданий на уроке, положительное</p>	<p>Рекомендации: консультация специалистов, изучение речевого этикета и правил позитивного</p>		

			положительное одобрение со стороны взрослого.	одобрение.	общения, поощрения за результат, совместное выполнение заданий с друзьями по классу.		
Коммуникация как кооперация Коммуникативные действия направленные на кооперацию, т.е. согласование усилий по достижению общей цели, организацию и осуществление совместной деятельности	Участвовать в диалоге; слушать и понимать других, высказывать свою точку зрения на события, поступки, выполняя различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).	1 класс (выход)	низкий	средний	высокий		Методика «Носочки»
			- отвечает на все вопросы. - осознанно стремится к сотрудничеству.	- частично отвечает на вопросы. -работает в паре ситуативно.	- не идет на контакт (агрессивен или пассивен).		
			Рекомендации: поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение групповых заданий на уроке, положительное одобрение со стороны взрослого.	Рекомендации: поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение групповых заданий на уроке, важно положительное одобрение со стороны взрослого.	Рекомендации: консультация специалистов, поощрения за минимальный результат, групповые задания с друзьями по классу.		
Коммуникация как интериоризация	Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных ситуаций.	1 класс (выход)	- слышит, понимает и дает собеседнику обратную связь	- слышит, понимает, обратную связь дает ситуативно.	- не слышит, не может дать обратную связь		Задание «Узор под диктовку» (Г.А.Цукерман)
			Рекомендации:	Рекомендации:	Рекомендации:		

			поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение групповых заданий на уроке, положительное одобрение со стороны взрослого.	поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение групповых заданий на уроке, важно положительное одобрение, больше времени отводить на обратную связь	консультация специалистов, поощрения за результат, совместное выполнение задания с друзьями по классу, изучение правил активного слушания.		
Коммуникация как интериоризация	Слышать и понимать речь других	1 класс (выход)	- слышит, понимает и дает собеседнику обратную связь	- слышит, понимает, обратную связь дает ситуативно.	- не слышит, не может дать обратную связь		Задание «Узор под диктовку» (Г.А.Цукерман)
			Рекомендации: поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение групповых заданий на уроке, положительное одобрение со стороны взрослого.	Рекомендации: поддержка и развитие коммуникативных навыков, проведение групповых заданий на уроке, важно положительное одобрение, больше времени отводить на обратную связь	Рекомендации: консультация специалистов, поощрения за результат, совместное выполнение задания с друзьями по классу, изучение правил активного слушания.		
Коммуникация как интеракция (взаимодействие) Коммуникативные действия направленные на учет позиции собеседника либо партнера по	Соблюдать простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить.	1 (выход)	- отстает свою точку зрения, вежлив, тактичен, доброжелателен. - умеет слушать и слышать, дает обратную связь	- ситуативно отстает свою точку зрения, не всегда вежлив и тактичен. - слушает, но не всегда дает обратную связь	- пассивен или агрессивен. - молчит, игнорирует другого человека		Карта наблюдений

деятельности (интеллектуальный аспект коммуникации). Преодоление эгоцентризма в пространственных и межличностных взаимоотношениях	Понимать речевое обращение другого человека.						
			Рекомендации: продолжает изучение правил речевого этикета, проведение групповых заданий на уроке, положительное одобрение со стороны взрослого.	Рекомендации: изучение правил речевого этикета, проведение групповых заданий на уроке, положительное одобрение.	Рекомендации: консультация специалистов, изучение речевого этикета и правил позитивного общения, поощрения за результат, совместное выполнение заданий с друзьями по классу.		
Коммуникация как интеракция (взаимодействие) Коммуникативные действия направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности (интеллектуальный аспект)	Соблюдать простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить. Понимать речевое обращение	2 класс	- отстаивает свою точку зрения, вежлив, тактичен, доброжелателен. - умеет слушать и слышать, дает обратную связь	- ситуативно отстаивает свою точку зрения, не всегда вежлив и тактичен. - слушает, но не всегда дает обратную связь	- пассивен или агрессивен. - молчит, игнорирует другого человека		Карта наблюдений

коммуникации). Преодоление эгоцентризма в пространственных и межличностных взаимоотношениях	другого человека.						
			Рекомендации: продолжает изучение правил речевого этикета, проведение групповых заданий на уроке, положительное одобрение со стороны взрослого.	Рекомендации: изучение правил речевого этикета, проведение групповых заданий на уроке, положительное одобрение.	Рекомендации: консультация специалистов, изучение речевого этикета и правил позитивного общения, поощрения за результат, совместное выполнение заданий с друзьями по классу.		
Коммуникация как интеракция Понимание возможности различных позиций и точек зрения на какой- либо предмет или вопрос. Уважение позиции других людей, отличную от собственной. Учет разных мнений и умение	Соблюдать простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить. Понимать речевое обращение другого человека.	2 класс	-различает и понимает различные позиции другого, дает обратную связь, проявляет доброжелательность .	-понимает различные позиции других людей, но не всегда проявляет доброжелательность , дает обратную связь, когда уверен в своих знаниях.	-редко понимает и принимает позицию других людей, считая свое мнение единственно верным.		Стандартизированно е наблюдение (Смирнова- Холмогорова)

обосновать собственное.							
			Рекомендации: продолжение изучения правил речевого этикета, проведение групповых заданий на уроке, умение презентовать себя, участие в диспутах и дебатах городского уровня	Рекомендации: Продолжение изучения правил речевого этикета, проведение групповых заданий на уроке, умение презентовать себя, участие в диспутах и дебатах городского уровня	Рекомендации: консультация специалистов (умение контролировать свои эмоции), изучение речевого этикета и правил позитивного общения, поощрения за результат, совместные задания с одноклассниками .		
Коммуникация как интеракция Понимание возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос. Уважение позиции других людей, отличную от собственной. Учет разных мнений и умение	Отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета и дискуссионной культуры Понимать точку зрения другого.	3 класс	-различает и понимает различные позиции другого, дает обратную связь, проявляет доброжелательность .	-понимает различные позиции других людей, но не всегда проявляет доброжелательность , дает обратную связь, когда уверен в своих знаниях.	-редко понимает и принимает позицию других людей, считая свое мнение единственно верным.		Стандартизированное наблюдение (Смирнова-Холмогорова)

обосновать собственное.							
			Рекомендации: продолжение изучения правил речевого этикета, проведение групповых заданий на уроке, умение презентовать себя, участие в диспутах и дебатах городского уровня	Рекомендации: Продолжение изучения правил речевого этикета, проведение групповых заданий на уроке, умение презентовать себя, участие в диспутах и дебатах городского уровня	Рекомендации: консультация специалистов (умение контролировать свои эмоции), изучение речевого этикета и правил позитивного общения, поощрения за результат, совместные задания с одноклассниками		
Коммуникация как интеракция (взаимодействие) Коммуникативные действия направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности (интеллектуальный аспект коммуникации). Преодоление эгоцентризма в	Понимание возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос. Уважение позиции других людей, отличную от собственной. Учет разных мнений и умение	4 класс	Отстаивать свою точку зрения, соблюдая правила речевого этикета и дискуссионной культуры Понимать точку зрения другого.	- отстаивает свою точку зрения, вежлив, тактичен, доброжелателен. - умеет слушать и слышать, дает обратную связь	- ситуативно отстаивает свою точку зрения, не всегда вежлив и тактичен. - слушает, но не всегда дает обратную связь		Методика Кто прав? (Г.А. Цукерман)

пространственных и межличностных взаимоотношениях	обосновать собственное.						
			Рекомендации: продолжение изучения правил речевого этикета, проведение групповых заданий на уроке, положительное одобрение.	Рекомендации: продолжение изучения правил речевого этикета, проведение групповых заданий на уроке, положительное одобрение.	Рекомендации: консультация специалистов, изучение речевого этикета и правил позитивного общения, поощрения за результат, совместные задания с одноклассниками .		
Коммуникация как условие интериоризации	Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных ситуаций. Читать вслух и про себя тексты учебников, других художественных и научно-популярных книг, понимать прочитанное.	4 класс	- имеет богатый словарный запас и активно им пользуется, бегло читает, - усваивает материал, дает обратную связь (пересказ, рассказ)	-читает, но понимает смысл прочитанного с помощью наводящих вопросов, - высказывает свои мысли по алгоритму	-молчит, не может оформить свои мысли -читает, но не понимает прочитанного		Задание» Дорога к дому « (Бурменская Г.В.)
			Рекомендации: поддержка и	Рекомендации: поддержка и	Рекомендации: консультация		

			развитие коммуникативных навыков, проведение совместных заданий на уроке (пересказ, рассказ соседу по парте), положительное одобрение, составление рефератов, докладов, участие в литературных конкурсах.	развитие коммуникативных навыков, проведение совместных заданий на уроке (пересказ, рассказ соседу по парте), привлекать к составлению рефератов, докладов, (по алгоритму), привлечение к участию в литературных конкурсах	специалистов, учить высказыванию своих мыслей по алгоритму, важно положительное одобрение, совместные задания с одноклассниками .		
--	--	--	---	--	--	--	--

Список методик для мониторинга коммуникативных УУД

Что оценивает	Методика	1 класс		2 класс	3 класс	4 класс
		Начало года	Конец года			
Коммуникация как кооперация Коммуникативные действия направленные на кооперацию, т.е. согласование усилий по достижению общей целей, организацию и осуществление совместной деятельности	Методика «Рукавички»	+				
	Методика «Носочки»		+			
Коммуникация как интеракция (взаимодействие) Коммуникативные действия направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности	Методика Братья и сестры	+				
	Задание «Узор под диктовку» (Г.А.Цукерман)		+			
	Методика Кто прав? (Г.А. Цукерман)					+
Коммуникация как интеракция Коммуникативные действия направленные на учет позиции собеседника либо партнера по деятельности (интеллектуальный аспект коммуникации).	Карта наблюдений	+	+	+	+	
	Стандартизированное наблюдение (Смирнова-Холмогорова)			+	+	
	Задание» Дорога к дому « (Бурменская Г.В.)					+

Диагностика коммуникативных универсальных учебных действий

1 класс (диагностика на входе)

Задание «Рукавички» (Г.А.Цукерман)

Методика «Братья и сестры» (Ж.Пиаже)

Карта наблюдений

1 класс (диагностика на выходе)

Задание «Носочки» (модификация задания «Рукавички» (Г.А.Цукерман))

Задание «Узор под диктовку» (Г.А.Цукерман)

Карта наблюдений

Методика «Левая и правая стороны» (Ж. Пиаже)

2 класс

Карта наблюдений

Стандартизированное наблюдение (Смирнова-Холмогорова)

3 класс

Стандартизированное наблюдение (Смирнова-Холмогорова)

4 класс

Методика «Кто прав?» (модифицированная методика Цукерман Г.А. и др., [1992])

Задание «Дорога к дому» (модифицированное задание «Архитектор-строитель»)

Методики для исследования сформированности коммуникативных УУД младших школьников

Методика "Рукавички" (Г.А. Цукерман).

Методика предназначена на выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

Инструкция:

Учащиеся рассаживаются парами, каждому дают по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей (см. Приложение 2 «Стимульный материал для проведения мониторинга сформированности УУД у первоклассников»).

Обработка результатов:

Низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.

Средний уровень – сходство частичное - отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

Высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Методика «Карта наблюдений».

Данная методика предназначена для анализа степени развития коммуникативных универсальных учебных действий педагогом (см. Приложение 2 «Стимульный материал для проведения мониторинга сформированности УУД у первоклассников»).

Оценка сформированности коммуникативных УУД:

1 – низкий уровень;

2 – средний уровень;

3 – высокий уровень.

	1	2	3	
1. Не умеет участвовать в диалоге, в общей беседе, выполняя принятые нормы речевого				Умеет участвовать в диалоге, в общей беседе, выполняя принятые нормы

поведения, культуры речи			речевого поведения, культуры речи
2. Не умеет формулировать высказывания, в зависимости от ситуации			Умеет формулировать высказывания, в зависимости от ситуации
3. Плохо идёт на контакт с учителями			С удовольствием сотрудничает с учителями
4. Плохо идет на контакт со сверстниками			С удовольствием сотрудничает с одноклассниками
5. Плохая дисциплина			Дисциплинированный
6. Частые конфликты			Отсутствие конфликтов
7. Высокая двигательная активность, неусидчивость			Усидчивый

Методика «Братья и сестры» (Пиаже, 1997)

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Возраст: начальная ступень (6,5 – 7 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка

Метод оценивания: беседа

Инструкция:

1. «В семье моих знакомых два брата — Саша и Володя. Сколько братьев у Саши? А у Володи?»
2. «У девочки Наташи есть две сестры — Оля и Маша. Сколько сестер у Оли? А у Маши?»
3. «Сколько сестер в этой семье?»

Критерии оценивания:

понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной, координация разных точек зрения.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребенок занимает эгоцентрическую позицию: неправильные ответы во всех трех пробах.

Средний уровень: правильные ответы в 1-й или 1-й и 2-й пробах; ребенок правильно учитывает отношения принадлежности, может стать на точку зрения одного из персонажей, но не координирует разные точки зрения.

Высокий уровень: правильные ответы во всех трех пробах, ребенок учитывает позиции других людей и координирует их.

«Узор под диктовку»

(Цукерман и др., 1992).

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи

Возраст: дошкольная ступень (6,5 – 7 лет)

Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата.

Описание задания: двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегородженный экраном (ширмой), одному дается образец узора на карточке, другому — фишки, из которых этот узор надо выложить. Первый ребенок диктует, как выкладывать узор, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на узор. После выполнения задания дети меняются ролями, выкладывая новый узор того же уровня сложности. Для тренировки вначале детям разрешается ознакомиться с материалами и сложить один-два узора по образцу.

Материал: набор из трех белых и трех цветных квадратных фишек (одинаковых по размеру), четыре карточки с образцами узоров (рис. 3), экран (ширма).

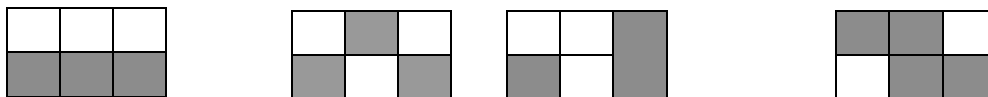


Рис. 3

Инструкция: «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с образцом узора, а другой — фишки (квадраты), из которых этот узор надо выложить. Один будет диктовать, как выкладывать узор, второй — выполнять его инструкции. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на узор нельзя. Сначала диктует один, потом другой, - Вы поменяетесь ролями. А для начала давайте потренируемся, как надо складывать узор».

Критерии оценивания:

- *продуктивность* совместной деятельности оценивается по сходству выложенных узоров с образцами;
- способность строить *понятные* для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно *указать ориентиры* действия по построению узора;
- умение *задавать вопросы*, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;
- способы *взаимного контроля* по ходу выполнения деятельности и *взаимопомощи*;
- *эмоциональное отношение* к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

1) *низкий уровень* – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;

2) *средний уровень* – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы позволяют получить недостающую информацию; частичное взаимопонимание;

3) *высокий уровень* – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров; доброжелательно следят за реализацией принятого замысла и соблюдением правил.

Методика «Левая и правая стороны» (Пиаже, 1997).

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Возраст: начальная ступень (6,5 – 7 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка

Метод оценивания: беседа

Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, задают вопросы, на которые он должен ответить как словесно, так и в форме действия.

Материал: два хорошо знакомых детям (чтобы не привлекать их внимание) предмета, например, монета и карандаш.

Инструкция:

1. «Покажи мне свою правую руку. Левую. Покажи мне правую ногу. Левую».
 2. «Покажи мне мою левую руку. Правую. Покажи мне мою левую ногу. Правую. [Эти вопросы ставятся взрослым, сидящим или стоящим лицом к лицу с ребенком.]»
- Вариант: два ребенка ставятся спиной друг к другу. «Не оборачиваясь, покажи левую руку одноклассника. Правую. Дотронься до его (ее) левой ноги. Правой.
3. «[На столе перед ребенком монета и карандаш: монета с левой стороны от карандаша по отношению к ребенку.] Карандаш слева или справа? А монета?»
 4. «[Ребенок сидит напротив взрослого, у которого в правой руке монета, а в левой руке карандаш.] Ты видишь эту монету? Где она у меня, в левой или в правой руке? А карандаш?»

Критерии оценивания:

понимание возможности различных позиций и точек зрения, ориентация на позицию других людей, отличную от собственной,

соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребенок отвечает неправильно во всех четырех пробах.

Средний уровень: правильные ответы только в 1-й и 3-й пробах; ребенок правильно определяет стороны относительно своей позиции, но не учитывает позиции, отличной от своей.

Высокий уровень: на все вопросы во всех четырех пробах ребенок отвечает правильно, т.е. учитывает отличия позиции другого человека.

Опросные листы (Методика М. Ступницкой)

Инструкция. В средней колонке («Виды работы на уроке») приводятся некоторые характеристики учебной работы детей, которые Вы постоянно наблюдаете на своих уроках. Выберите наиболее подходящую характеристику и поставьте галочку на пересечении данного утверждения и фамилии учащегося.

Интеллектуальные умения и навыки

Баллы	Виды работы на уроке	Фамилии учащихся							
1. Восприятие информации									
<i>1.1. Устную инструкцию воспринимает:</i>									
4	с первого предъявления								
3	нуждается в дополнительных разъяснениях								
2	нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения								
1	не воспринимает устную информацию								
<i>1.2. Письменную инструкцию (в учебнике, на доске, на карточке и т.п.) воспринимает:</i>									
4	самостоятельно								
3	нуждается в разъяснениях								
2	нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения								
1	не воспринимает письменную информацию								
2. Интеллектуальная обработка информации									
<i>2.1. Умеет ли выделять главное в предложенной информации:</i>									
3	способен выделить самостоятельно								
2	нуждается в дополнительных (наводящих) вопросах								
1	испытывает значительные затруднения								
<i>2.2. Умеет ли выделять новое в учебном материале:</i>									
3	способен выделить самостоятельно								
2	нуждается в помощи								
1	испытывает значительные затруднения								
<i>2.3. Темп интеллектуальной деятельности:</i>									
3	выше, чем у других учащихся класса								
2	такой же, как у других учащихся класса								
1	значительно снижен								
3. Результативность интеллектуальной деятельности									
<i>3.1. Результат получает:</i>									
4	успешно (рационально, эффективно); воспроизводит предложенный учителем алгоритм								
3	оригинальным творческим способом								
2	нерациональным («длинным») путём								
1	путём подгонки под ответ («методом тыка»)								

3.2. Предъявление результата:									
4	способен дать развёрнутый ответ и аргументировать своё решение								
3	способен дать правильный ответ, но не может его обосновать								
2	приходится «вытягивать» ответы								
1	необходимость отвечать, как правило, вызывает серьёзные затруднения								
4. Самооценка результата работы:									
3	способен дать объективную оценку результату своей работы, так как понимает суть допущенных ошибок								
2	не всегда может дать объективную оценку своей работе, хотя, как правило, видит допущенные ошибки								
1	не может объективно оценить свою работу, так как не понимает, что допустил ошибки								
5. Соответствие статуса учащегося требованиям программы обучения:									
3	способен усвоить программу по вашему предмету в нормативные сроки								
2	для освоения программы требуется система дополнительных занятий								
1	освоение программы по различным причинам затруднено								
Общий балл:									

Обработка данных опроса

(ключ)

Каждой позиции, выбранной учителем для каждого ученика, соответствует определенный балл (см. крайнюю левую колонку). Необходимо сложить все баллы каждого ученика и записать их в строку «Общий балл». Далее все «общие баллы» каждого ученика, присвоенные ему учителями — участниками опроса по данной шкале («Интеллектуальные ОУНы»), складываются и делятся на число, соответствующее количеству участников опроса. Так мы получаем среднеарифметический балл каждого ученика по шкале «Интеллектуальные ОУНы». Эти баллы — условны, они нужны для того, чтобы отнести учащихся класса к определенной группе.

В результате подсчета можно выделить три группы учащихся: слабая группа (от 9 до 15 баллов), средняя группа (от 16 до 23 баллов), сильная группа (от 24 до 31 баллов).

Баллы	Статус	Рекомендации учителям
Слабая группа 9-15 баллов	Воспринимая учебную информацию, практически не в состоянии действовать самостоятельно; особые трудности вызывает информация, предъявляемая в письменной (устной) форме. Испытывает значительные затруднения при выделении нового и главного при интеллектуальной обработке информации. Темп интеллектуальной деятельности и ее результативность выражены снижены.	Пошаговое предъявление учебной информации с пошаговым контролем ее усвоения. При интеллектуальной обработке информации необходима значительная обучающая, организующая и стимулирующая помощь учителя. Необходимо

	<p>Результат работы чаще всего получает путем «подгонки под ответ», а необходимость предъявлять его вызывает серьезные затруднения, ответы, как правило, приходится «вытягивать». Не может объективно оценить свою работу, так как часто не видит своих ошибок или не понимает, что допустил их, в связи с тем, что во внутреннем плане не сформировано представление об эталоне работы. Освоение школьной программы значительно затруднено.</p>	<p>развивать приемы логического мышления, формировать представления об эталоне работы и критериях ее оценки. Для успешного освоения большинства учебных предметов требуется система дополнительных занятий.</p>
<p>Средняя группа</p> <p>16-23 балла</p>	<p>Воспринимая учебную информацию (как устную, так и письменную), нуждается в дополнительных разъяснениях. При интеллектуальной обработке информации требуется некоторая (стимулирующая, организующая) помощь. Темп интеллектуальной деятельности средний. Результат работы чаще всего получает, воспроизводя предложенный учителем алгоритм, хотя временами действует самостоятельно нерациональным, «длинным» путем. Давая правильный ответ, не всегда может аргументировать его, обосновать свою точку зрения. Не всегда может дать объективную оценку своей работы, хотя, как правило, видит допущенные ошибки.</p>	<p>Нужно оказать учащемуся организующую и стимулирующую помощь. Необходимо развивать способность действовать рациональными способами, умение аргументировать свою позицию, обосновывать полученный результат. Следует совершенствовать умение объективно оценивать свою работу.</p>
<p>Сильная группа</p> <p>24-31 балл</p>	<p>Успешно воспринимает учебную информацию (как устную, так и письменную) с первого предъявления. Способен самостоятельно выделить новое и главное при интеллектуальной обработке учебного материала. Темп интеллектуальной деятельности несколько выше, чем у других учащихся. Результат работы получает, успешно воспроизводя предложенный алгоритм, в ряде случаев может действовать оригинальным, творческим способом. Способен дать развернутый ответ и обосновать его, аргументировать свою позицию. В большинстве случаев может дать объективную оценку результату своей работы, так как понимает суть допущенных ошибок.</p>	<p>Желательно поощрять творческий подход к решению учебных задач, развивать познавательный мотив.</p>

Организационные умения и навыки

Баллы	Виды работы на уроке	Фамилии учащихся							
1. Получив задание:									
3	планирует работу до её начала								
2	планирует действия в ходе работы								
1	вообще не составляет плана								
2. Вопросы, уточняющие задание:									
4	не нуждается в дополнительных пояснениях								
3	задаёт до начала работы								
2	задаёт в ходе работы								

1	не задаёт, хотя и нуждается в пояснениях																			
3. Выполняя задание:																				
4	точно придерживается плана																			
3	отступает от плана в деталях, сохраняя общую последовательность действий																			
2	начинает работать по плану, но в ходе работы грубо нарушает порядок действий																			
1	работает хаотично, без плана																			
4. Завершая задание:																				
3	обязательно добивается запланированного результата																			
2	не доводит работу до окончательного результата																			
1	довольствуется ошибочным результатом																			
5. Закончив работу:																				
4	проверяет её результат, находит и исправляет ошибки																			
3	результат не проверяет, так как довольствуется любым результатом																			
2	результат не проверяет, так как всегда убеждён в его правильности																			
1	результат проверяет, но ошибок «не видит»																			
6. Помощь в работе:																				
4	не нуждается																			
3	нуждается и принимает																			
2	нуждается, но не умеет пользоваться																			
1	нуждается, но не обращается																			
Общий балл:																				

Обработка данных опроса

(ключ)

В результате подсчета можно выделить три группы учащихся: слабая группа (от 6 до 10 баллов), средняя группа (от 11 до 16 баллов), сильная группа (от 17 до 22 баллов).

Баллы	Статус	Рекомендации учителям
Слабая группа 6-10 баллов	Затруднено осмысление учебной задачи как цели деятельности. Приступает к работе, не имея плана; уточняющих вопросов не задает, хотя и нуждается в пояснениях; действует импульсивно, хаотично. Если план работы предложен педагогом, в ходе работы грубо нарушает его, не замечая этого. Завершив задание, часто довольствуется ошибочным результатом. Притом, даже проверяя результат, допущенных ошибок не видит. Не способен обратиться за необходимой помощью и, даже если такая помощь оказана, не умеет ею воспользоваться.	Необходимо обучать умению ставить цель собственной деятельности, разрабатывать шаги по ее достижению, пошагово сверять свои действия с имеющимся планом. По завершении работы следует побуждать ребенка сравнивать полученный результат с эталоном, находить и исправлять допущенные ошибки и на этой основе давать самооценку. Желательно показывать ребенку, где

		можно получить помощь и как ею воспользоваться.
Средняя группа 11-16 балла	В целом ряде случаев способен осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности. При этом планирование и необходимые уточнения осуществляет уже в ходе работы. Имея целый ряд сформированных алгоритмов работы, не всегда способен выбрать оптимальный. При реализации плана работы отстывает от него в деталях, сохраняя общую последовательность действий. Завершая работу, не всегда добивается запланированного результата. Результат работы не проверяет в связи с тем, что заранее убежден в его правильности или потому, что довольствуется любым результатом. В случае необходимости может обратиться за помощью, но не всегда способен ею воспользоваться.	Нужно оказать учащемуся организующую и стимулирующую помощь. Необходимо развивать навыки планирования собственной деятельности и способность действовать в соответствии с планом, умение выбирать оптимальный алгоритм работы. Также следует формировать более четкие представления об эталоне работы и критериях ее оценки.
Сильная группа 17-22 балл	Способен осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности. В большинстве случаев, приступая к работе, заранее планирует свои действия или успешно пользуется уже сформированными алгоритмами работы. В случае необходимости уточняет детали до начала работы. Осуществляя работу, точно придерживается имеющегося плана или отстывает от плана лишь в деталях, сохраняя общую последовательность действий. Завершая задание, обязательно добивается запланированного результата. Закончив работу, проверяет ее, находит и исправляет ошибки. В случае необходимости способен обратиться за необходимой помощью и воспользоваться ею.	Следует развивать самостоятельность в учебной работе, поощрять найденные ребенком оригинальные и рациональные способы организации собственной работы.

Коммуникативные умения и навыки

Баллы	Виды работы на уроке	Фамилии учащихся							
1. Изложение собственных мыслей:									
3	может самостоятельно донести свою мысль до других								
2	может донести свою мысль до других только с помощью наводящих вопросов								
1	не может донести свою мысль до других даже с помощью наводящих вопросов								
2. Ведение дискуссии									
2.1. Способность отвечать на вопросы:									
4	обычно отвечает, давая развёрнутый ответ								
3	обычно отвечает, давая краткий (неполный) ответ								
2	как правило, при ответе испытывает затруднения из-за волнения								
1	практически не может самостоятельно отвечать на вопросы								
2.2. Способность задавать вопросы:									
3	обычно самостоятельно формулирует корректные вопросы								
2	формулировки вопросов не всегда понятны собеседнику и требуют уточнений								
1	практически не может формулировать вопросы, понятные собеседнику								
2.3. Способность корректно возражать оппоненту:									
3	способен выделить самостоятельно								
2	нуждается в помощи								
1	испытывает значительные затруднения								
3. Взаимодействие в учебной группе (в группе сверстников)									
3.1. Способность аргументировано отстаивать собственную позицию:									
3	обычно отстаивает свою позицию аргументировано								
2	не всегда аргументировано отстаивает свою позицию								
1	как правило, не может аргументировано отстаивать свою позицию								
3.2. Способность гибко (разумно и осознанно) менять собственную позицию:									
4	обычно может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию в случае необходимости								
3	не всегда может в случае необходимости гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию								
2	как правило, не может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию, даже если понимает необходимость этого шага								
1	не может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию, потому что, как правило, не понимает необходимость этого шага								
3.3. Способность подчиниться решению группы для успеха общего дела:									
3	обычно может подчиниться решению группы								

2	не всегда может подчиниться решению группы								
1	как правило, не подчиняется решению группы								
4. Соблюдение социальной дистанции в ходе общения (способность учитывать статус собеседника и особенности ситуации общения):									
3	обычно удерживает социальную дистанцию в ходе общения								
2	не всегда удерживает социальную дистанцию в ходе общения								
1	как правило, игнорирует социальную дистанцию в ходе общения								
Общий балл:									

Обработка данных опроса

(ключ)

В результате подсчета можно выделить три группы учащихся: слабая группа (от 8 до 13 баллов), средняя группа (от 14 до 20 баллов), сильная группа (от 21 до 26 баллов).

Баллы	Статус	Рекомендации учителям
Слабая группа <i>8-13 баллов</i>	Не способен самостоятельно донести до окружающих собственные мысли и формулировать ответы на обращенные к нему вопросы, а также самостоятельно формулировать вопросы собеседнику. В ходе дискуссии, как правило, не корректен. Не может аргументировано отстаивать собственную позицию и гибко менять ее, так как не понимает необходимость этого шага. При взаимодействии в группе не подчиняется общему решению группы. Не способен строить общение с учетом статуса собеседника и особенностей ситуации общения.	Необходимо развивать приемы участия в дискуссии, формировать способность обосновывать свою позицию в споре, видеть общую цель группы и действовать в соответствии с нею, удерживать социальную дистанцию в ходе общения со взрослыми и сверстниками.
Средняя группа <i>14-20 балла</i>	Испытывает некоторые затруднения при изложении собственных мыслей, ответах на обращенные к нему вопросы в связи с волнением (ограниченным словарным запасом) и при попытках самостоятельно формулировать вопросы собеседнику. Не всегда способен отстоять свою позицию или разумно изменить ее, а также подчиниться решению группы для успеха общего дела. Возражая оппоненту, бывает некорректен. В ходе общения может нарушать социальную дистанцию.	Необходимо работать над совершенствованием умения излагать свои мысли, формулировать вопросы собеседнику и отвечать на поставленные вопросы. Желательно помочь ребенку в развитии способности отстаивать свою позицию или разумно менять ее. Следует работать над умением соблюдать социальную дистанцию в общении.
Сильная группа <i>21-16 балл</i>	Способен ясно и четко излагать свои мысли, корректно отвечать на поставленные вопросы, формулировать вопросы собеседнику, а также возражать оппоненту. Умеет аргументировать свою позицию или гибко менять ее в случае необходимости. Способен подчиниться решению	Не нуждается в специальной работе по развитию коммуникативных навыков.

	<p>группы ради успеха общего дела. Всегда удерживает социальную дистанцию в ходе общения.</p>	
--	---	--

Разумеется, описание статуса учащихся и рекомендаций по работе с ними носят обобщенный характер. В каждом конкретном случае необходимо учитывать индивидуальные особенности детей.

Задание «Дорога к дому»

(модифицированное задание «Архитектор-строитель», Возрастно-психологическое консультирование..., 2007).

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи

Возраст: степень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): выполнение совместного задания в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за процессом совместной деятельности и анализ результата

Описание задания: двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороженный экраном (ширмой). Одному дается карточка с изображением пути к дому (рис. 4), другому — карточка с ориентирами-точками (рис. 5). Первый ребенок диктует, как надо идти, чтобы достичь дома, второй — действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги. После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому (рис. 6).

Материал: набор из двух карточек с изображением пути к дому (рис. 5 и 6) и двух карточек с ориентирами-точками (рис. 4), карандаш или ручка, экран (ширма).

Инструкция: «Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из Вас получит карточку с изображением дороги к дому, а другой — карточку, на которой эту дорогу надо нарисовать. Один будет диктовать, как идет дорога, второй — следовать его инструкциям. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на карточку с дорогой нельзя. Сначала диктует один, потом другой, - Вы поменяетесь ролями. А для начала давайте решим, кто будет диктовать, а кто — рисовать?»

Критерии оценивания:

продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;

способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги;

умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;

способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;

эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания:

1) низкий уровень – узоры не построены или не похожи на образцы; указания не содержат необходимых ориентиров или формулируются непонятно; вопросы не по существу или формулируются непонятно для партнера;

2) средний уровень – имеется хотя бы частичное сходство узоров с образцами; указания отражают часть необходимых ориентиров; вопросы и ответы формулируются расплывчато и позволяют получить недостающую информацию лишь отчасти; достигается частичное взаимопонимание;

3) высокий уровень – узоры соответствуют образцам; в процессе активного диалога дети достигают взаимопонимания и обмениваются необходимой и достаточной информацией для построения узоров, в частности, указывают номера рядов и столбцов точек, через которые пролегает дорога; в конце по собственной инициативе сравнивают результат (нарисованную дорогу) с образцом.

Методика «Кто прав?»

(модифицированная методика Цукерман Г.А. и др., [1992])

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Возраст: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка

Метод оценивания: беседа

Описание задания: ребенку, сидящему перед ведущим обследование взрослым, дается по очереди текст трех заданий и задаются вопросы.

Материал: три карточки с текстом заданий.

Инструкция: «Прочитай по очереди текст трех маленьких рассказов и ответь на поставленные вопросы».

Задание 1. «Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!». А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что Петя ответит каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?»

Задание 2. «После школы три подруги решили готовить уроки вместе. «Сначала решим задачи по математике, - сказала Наташа». «Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, - предложила Катя» «А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, - возразила Ира». Как ты

думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?»

Задание 3. «Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. «Давай купим ему это лото», - предложила Лена. «Нет, лучше подарить самокат», - возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объясняла свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? А что бы предложил подарить ты? Почему?»

Критерии оценивания:

понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной,

понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору,

учет разных мнений и умение обосновать собственное,

учет разных потребностей и интересов.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.